

KOMM 71

BILAGA 2
till delegationens
myndighetsvisa PM



KOMMUNIKATIONSUNDERSÖKNING VID
STATLIGA MYNDIGHETER

Bertil Thorngren

Ekonomiska forskningsinstitutet
vid handelshögskolan i Stockholm



FÖRORD

Detta är en arbetsrapport skriven mindre än två månader efter det att datainsamlingen avslutades, sex månader efter det att undersökningsprojektet startade. Med tanke på undersökningens stora omfattning, de 17.000 deltagarna har registrerat mer än 120.000 kontakter, är tidtabellen ovanlig.

Att den varit genomförbar beror på en rad lyckligt samverkande omständigheter och människor. Undersökningen har kunnat byggas på egna och andras erfarenheter från tidigare undersökningar och dessutom fått stöd från många håll, inte minst från deltagarna och berörda myndigheter som satsat stort arbete på genomförandet.

Det har inneburit att bortfall och andra felaktigheter har kunnat hållas på en ovanligt låg nivå, de rör sig med få undantag om några få procent. Alla de systematiska kontroller vi genomfört tyder på att källmaterialet är av hög kvalitet.

Mot den bakgrunden hade det kanske varit naturligt att jag som akademisk forskare hade tillbringat några år, eller mer, med att färdigställa en fullständig, detaljerad formellt invändningsfri - och oanvändbar - rapport. Kravet på att alla berörda snabbt kan ta del av resultaten har dock varit ovanligt starkt i detta fall. Det innebär att detta är en arbetsrapport där både tid och utrymme varit begränsat. Det är inte utan saknad jag utlämnat en rad teorier - inte minst mina egna. Det som redan är nedskrivet på annat håll har fått ge plats för det som är nytt. Karaktären av arbetsrapport innebär också att jag är medveten om att formella brister och kanske t o m direkta fel förekommer i redovisningen. Sådana kan - och bör - dock rättas i efterhand. Utredningsuppdraget har varit begränsat till de syften som anges i rapportens inledning. Inom den ramen har jag haft full frihet att självständigt välja metoder och tolkning. Det innebär ett personligt ansvar för resultatredovisning och slutsatser.

Att jag accepterat uppdraget i medvetande om tidtabellen och nu är villig att ta på mig detta personliga ansvar för arbetsrapportens innehåll beror på att jag har full tilltro till att huvudresultaten bör stå sig också vid en närmare prövning.

TACK

Utöver de erfarenheter jag fått av kollegor vid Ekonomiska Forskningsinstitutet vid Handelshögskolan i Stockholm har jag haft möjlighet att samråda med de forskare som genomfört motsvarande undersökningar.

Det gäller John Goddard, London School of Economics, som också aktivt medverkat vid analysen av blockbildningar, Peter Turner och Brian Smith, Civil Service Department, som leder motsvarigheten till KOMM 71, Location of Government Communication Study, samt Alex Reid och Hugh Collins, Communications Studies Group, Joint Unit for Planning Research, har låtit mig ta del av erfarenheter och resultat från pågående undersökningar.

Vid statskontoret har Jan Jngman och Astrid Svensson samt Sven Hilding, Anders Hultquist, Bengt Lundberg och PG Widebäck, trots hård belastning av parallella projekt, lagt ner stor tid på att lotsa undersökningen förbi hotande problem. Vi står också i tacksamhetsskuld till Gunnel Lindquist, som genomfört huvuddelen av programmering och databehandling på omöjliga tider, Ulla Blomquist, som bistått med beräkningsarbete i kritiska lägen.

Till sist står jag i tacksamhetsskuld till några människor som inte har någon formell hemvist.

Det gäller Gunnar Ehrlemark, samhällsforskare och upphovsman till teorier om beskrivning och styrning av komplexa system, vilka visat sig ha stor tillämpbarhet vid studiet av kontaktsystem.

Det gäller Catharina Ahlund och skaran kring henne som ständigt lyckats hålla viljan och förmågan en bit högre än svårigheterna vid undersökningens praktiska genomförande.

Det gäller min närmaste medarbetare Lars Ljunggren, som haft ansvaret för undersökningens praktiska genomförande. Han har praktiskt taget dygnnet runt satsat sin stora kapacitet på att leva upp till de mest orimliga krav, och lyckats.

Stockholm 25.11.1971

Bertil Thorngren

1.1 BAKGRUND, SYFTE OCH BEGRÄNSNINGAR

Bakgrund

Möjligheten till snabba och täta personkontakter har ofta framförts som ett väsentligt skäl för samlokalisering av statliga organ till Stor-stockholmsområdet. Detta kontaktbehov avser dels de statliga organen inbördes, dels mellan statliga verksamheter och andra organ, exempelvis intresseorganisationer, industri- och servicefunktioner.

Uppdraget

Delegation för lokalisering av statlig verksamhet gav den 11.6.1971 ekonomie Bertil Thorngren i uppdrag att genomföra en undersökning av 34 myndigheters externa kontakter. Uppdraget skulle med avseende på Statens Järnvägar, Postverket, Televerket, Statens Vattenfallswerk samt Statens Vägverk genomföras i samverkan med arbetsgruppen för analys av administrativa förutsättningar för myndigheters omlokalisering, vid Statskontoret.

Undersökningens syften

Syftet var att ge delegationen underlag för en bedömning av:

1. Det faktiska läget med avseende på kontaktstruktur och kontaktfrekvenser mellan berörda organ och övriga verksamheter inom och utom Stockholm.
2. Förutsättningar för berörda organ att upprätthålla dessa kontakter efter en eventuell omlokalisering.
3. Förutsättningar för blockbildningar, dvs grupper av statliga organ, som också efter en eventuell omlokalisering, ur kontaktsynpunkt kan ha fördel av att lokaliseras till samma region.

Begränsningar

Studien är strikt avgränsad till kommunikationsfrågor. Det innebär att andra frågor av betydelse för en eventuell omlokalisering, exempelvis personalfrågor, endast undantagsvis behandlas.

1.2 HUVUDFRÅGOR

Analysen kommer att drivas i tre steg, vilka anknäyer till vart och ett av delsyftena.

I ett första steg kommer tonvikten att läggas på att ange storleksordningar och proportioner. Denna nulägesbeskrivning avser enbart att klarlägga volym och tidsinsats för kontaktarbete, hur stor del av personalen som faktiskt är engagerade i kontaktarbetet etc. Uppgifter av detta slag kan ge underlag för översiktliga jämförelser mellan kontaktarbetet och andra förhållanden av betydelse för lokaliseringsbeslut.

I ett andra steg koncentreras uppmärksamheten till skillnader mellan olika kontaktformer. Avsikten är att söka skilja mellan kontakter som är särskilt sårbara vid en eventuell utflyttning, sådana som kan upprätthållas eller nyskapas genom särskilda insatser samt sådana som kan väntas svara intakta också efter en omlokalisering. Av särskilt intresse är att söka ange vilket slag av insatser som krävs för att upprätthålla olika slags kontakter. Detta kan exempelvis ske genom urvalet av mottagarorter, genom särskilda åtgärder för att komplettera kontaktmöjligheter på mottagarorter, genom utbyggnad av kommunikationsnätet eller genom samlokalisering av samverkande enheter.

Det tredje steget avser att klarlägga sådana möjligheter till "blockbildningar", i första hand mellan de myndigheter och verk som är övervägda för utflyttning, men också med andra organ som visat sig betydelsefulla ur kontaktsynpunkt.

Mer konkret innebär detta att följande frågor bedömts som viktiga att besvara:

1. Nuläget, storleksordningar och proportioner

Hur stor omfattning har kontaktarbetet i volym och tidsinsats?

Hur stor andel av de sysselsatta har externa kontakter?

Hur stor del av sin arbetstid ägnar de åt externa kontakter?

Hur stor del av kontakterna sker mellan myndigheterna inbördes?

Hur fördelar sig kontaktarbetet på övriga samhällssektorer?

Hur stor del av kontakterna sker med kontaktkällor i Stor-stockholm?

2. Kontaktanalys, förutsättningar för omlokalisering ur kontaktsynpunkt

Dessa frågor avser belysa kontaktutbytetts karaktär och känslighet för omlokalisering. Utgångspunkten är en indelning av kontakter i grupper med skilda egenskaper.

Vilka typer av kontakter är minst sårbara vid en omlokalisering?

Vilka typer av kontakter är mest sårbara vid en omlokalisering?

Vilken typ av åtgärder kan användas för att upprätthålla skilda typer av kontakter efter en omlokalisering?

3. Blockbildningar, förutsättningar ur kontaktsynpunkt

Vilka är förutsättningar för samlokalisering av myndigheter med särskilt starka inbördes kontaktsamband?

Vilka är förutsättningarna för samlokalisering med hänsyn till gemensamma kontaktbehov gentemot omvärlden i övrigt?

1.3 UNDERSÖKNINGENS UPPLÄGGNING OCH GENOMFÖRANDE

Undersökningen bygger på erfarenheter från en rad tidigare kontaktstudier, genomförda i Sverige och England. Dessa kommer att diskuteras närmare i samband med resultatredovisningen i avsnitt 2.2. I detta avsnitt kommer undersökningens omfattning, uppläggning och genomförande att behandlas.

Omfattning

Undersökningen berör 34 statliga verk och myndigheter med sammanlagt ca 18 500 sysselsatta i Stor-stockholmsområdet. Då vissa verk indelas i tjänsteställen uppgår det totala antalet undersökta enheter till 58. Indelningen i tjänsteställen skedde i samråd mellan delegationen och berörda verk. Namn på de 34 myndigheterna samt tjänsteställen inom dessa, framgår av sid 1:7-8.

Avsikten var att all personal inom berörda myndigheter skulle delta i undersökningen. Undantag skedde endast för avdelningar inom verken vilka bedömdes ha speciella uppgifter utan anknytning till kontaktverksamhet. Denna bedömning skedde i samråd mellan verksamhetsledning och undersökningsledning. Då undantagen var få, deltog 16.775 befattningshavare i undersökningen.

Teoribakgrund

Undersökningen bygger på den teoribakgrund som beskrivits i Thorngren (1970) samt där redovisade referenser.

Det innebär att stor vikt lagts vid särskiljande av kontaktnät som förbinder en studerad enhet vid skilda avsnitt av omvärlden. En mer ingående diskussion följer i avsnitt 2.2, där också resultat från tidigare undersökningar kommer att återges.

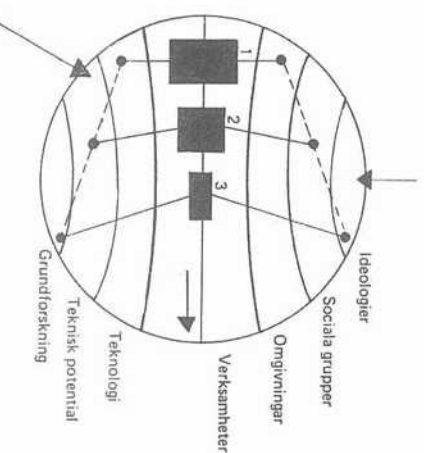
Uppläggning

Undersökningen genomfördes med användande av särskilt utformade kon-takt dagböcker för fortlöpande registrering av samtliga externa person- och telefonkontakter. Med externa kontakter avsågs alla kontakter med personer anställda utanför egen myndighet, i förekommande fall utanför eget tjänsteställe.

Tidplan

Projektet inleddes i juni 1971 och avslutades i november 1971. Datain-samlingen skedde i huvudsak under två 3-dagarsperioder, 13-15 september samt 29 september till 1 oktober.

Den tidsmässiga inplaneringen av skilda aktiviteter framgår av sidorna 1:11-13.



Figur 1. Grundmodellen

För sitt fortlevande kräver varje verksamhet tillgång till information om kunskap och värderingar i sin omgivning. Som beskrivning av hur källorna till denna information kan vara utplacerade används här bilden av ett »utvecklingsrum». I dess övre del återfinns värdeorienterad, i dess undre del kunskapsorienterad information som direkt eller via mellanstadier kan utnyttjas för den löpande verksamheten. Verksamheterna, dvs. utnyttjandet av fysiska resurser, har här placerats i utvecklingsrummets båda mitsegment. Vissa verksamheter kan antas hämta all sin information från de mest närliggande segmenten, medan andra söker sina källor i den mer grundläggande – och svårillgängliga – information som återfinns i de yttersta segmenten av utvecklingsrummet.

KOMM 71 - MYNDIGHETER

1. Postverket, Poststyrelsen
2. Statens Järnvägar
3. Statens Vattenfallsvverk
4. Statens Vägverk
5. Televerket
 - Telev. centralförvaltningen
 - Telev. teleskolan
 - Telev. datacentral
 - Telev. ö distriktskontoret
 - Telev. ö radio-fjärr
 - Telev. byggnadsavdelningen
6. Arbetsmarknadsstyrelsen
7. Bankinspektionen
8. Bostadsstyrelsen
9. Byggnadsstyrelsen
10. Civilförsvarsstyrelsen
 - Civillförsv.st. utbildningsavdelningen
 - Civillförsv.st. övriga
11. Fortifikationsförvaltningen
12. Försvarets civilförvaltning
13. Försäkringsinspektionen
14. Generaltullstyrelsen
15. Statens institut för företagsutveckling
16. Statens naturvårdsverk
 - Naturvårdsv. adm+fac
 - Naturvårdsv. lab Lovön
 - Naturvårdsv. omg-hygien
 - Naturvårdsv. nlu Uppsala
17. Patent- och registreringsverket
 - Patent- o reg.v. bolagsbyrå
 - Patent- o reg.v. patent+bibl
 - Patent- o reg.v. övriga
18. Riksantikvarieämbetet

19. Rikspolisstyrelsen
 - Rikspolisst. reg.byrå
 - Rikspolisst. dataenhet
 - Rikspolisst. övriga
20. Riksskatteverket
 - Riksskatteverket drifttekniska
 - Riksskatteverket ind+dir SK
 - Riksskatteverket övriga
21. Riksrevisionsverket
 - Riksrev.v. avd 1+2+revbyrå
 - Riksrev.v. övriga
22. Statens bakteriologiska laboratorium
 - Statens bakt. lab. kem+tekn+ek avd.
 - Statens bakt. lab. övriga
23. Socialstyrelsen
 - Socialst. läkemedel
 - Socialst. byrå PB 4-5
 - Socialst. övriga
24. Statens planverk
25. Statskontoret
 - Statskont. utredningsenheten
 - Statskont. fondbyrå
 - Statskont. övriga
26. Statens jordbruksnämnd
27. Statens pris- och kartellnämnd
28. Statens strålskyddsinstitut
29. Statens trafiksäkerhetsverk
30. Styrelsen för teknisk utveckling
31. Skolöverstyrelsen
 - Skolöverst. enhet UA+UY
 - Skolöverst. enhet I
 - Skolöverst. övriga
32. Transportnämnden
33. Utredningsnämnden för universitet och högskolor
34. Överstyrelsen för ekonomiskt försvar

25.8.1971

Bilaga 3 1 (2)

Kommunikationsundersökning vid statliga myndigheter

Detta är en förhandsinformation om den undersökning som kommer att beröra Ert verk under två 3-dagarsperioder i september - oktober.

Undersökningen berör totalt 34 verk med sammanlagt 20 000 anställda i Stockholmsområdet. Det innebär att vi saknar möjlighet att nå alla berörda med muntlig information.

Utöver denna korta förhandsinformation kommer vi att sända ut mer detaljerad information i direkt samband med undersökningen (se punkt 2 nedan). Avsikten är också att de kontaktmän som utsetts inom varje verk/myndighet skall kunna förmedla frågor och svar till undersökningsledningen.

1 Varför genomförs undersökningen?

Goda möjligheter till snabba och täta personkontakter har ofta anförts som ett betydelsefullt skäl för samlokalisering av statliga verksamheter till Stockholmsområdet. Dessa kontaktbehov avser dels de statliga organen inbördes, dels kontakter med intresseorganisationer, forskningsorgan, utvecklings- och servicefunktioner inom den privata sektorn m fl.

Delegationen för lokalisering av statlig verksamhet har därför beslutat att låta företa en kommunikationsundersökning omfattande större delen av den statliga förvaltningen i Stockholm. Undersökningsresultaten kommer att utgöra en del av delegationens underlag för bedömning av:

- a) Det faktiska läget med avseende på kontaktstruktur och kontaktfrekvenser mellan berörda organ och övriga verksamheter inom och utom Stockholm.
- b) Förutsättningar för berörda organ att upprätthålla dessa kontakter efter en ev omlokalisering.
- c) Förutsättningar för blockbildningar, d v s förekomsten av statliga organ, som också efter en ev omlokalisering ur kon-taktsynpunkt kan ha fördel av att lokaliseras till samma region.

2 Hur genomförs undersökningen?

Både personkontakter och telefonsamtal ingår i undersökningen.

Särskilt utformade kontaktdagböcker kommer att användas för registrering av berörda myndigheters externa kontakter.¹⁾ Varje kontakt-

¹⁾ Med externa kontakter avses kontakter tagna med personer anställda utanför den egna myndigheten. (Vid vissa myndigheter kommer också en uppdelning i för undersökningen speciella tjänsteställen att göras i avsikt att belysa kontakterna mellan dessa tjänsteställen. Detaljerade uppgifter om denna indelning kommer att bifogas varje kontaktboka.)

Kommunikationsundersökning

25.8.1971

vid statliga myndigheter

dagbok består av en pärm, som innehåller dagboksblad samt detaljerade instruktioner för ifyllandet. Dessa kontaktdagböcker kommer att insamlas och bearbetas direkt efter varje undersökningsperiod (se punkt 4).

3 Vilka deltar?

Huvudprincipen är att all personal med självständiga kontakttuppgifter, oberoende av tjänsteställning skall delta. Undantag från denna huvudregel kan göras av deltagande myndighet i samråd med undersökningsledningen.

4 När genomförs undersökningen?

Huvuddelen av studien kommer att genomföras samtidigt på berörda organ under perioderna 13 - 15.9 samt 29.9 - 1.10.1971.

5 Hur och när redovisas resultaten?

Insamlade uppgifter kommer att bearbetas och analyseras under oktober - november 1971. Resultaten kommer att överlämnas till lokaliseringsdelegationen för att användas som en del av underlaget för dess ställningstaganden. KOMM 71 är strikt avgränsad till kommunikationsfrågor och behandlar inte övriga problemområden som tillsammans med kommunikationsfrågorna påverkar beslut om omlokalisering.

6 Sekretess

Undersökningen berör statliga organ och delar av dessa, inte enskilda personer. Undersökningsledningen behöver över huvudtaget inte känna till namnen på de deltagande. De namnlister som upprättas används bara för distributionen av undersökningsmaterial inom resp myndighet och skall förstöras omedelbart efter avslutad datainsamling.

7 Vilka har ansvaret för undersökningen?

Undersökningsledare, med ansvar för undersökningen i sin helhet, är ekon l/c Bertil Thorngren, Ekonomiska Forskningsinstitutet (EFI) vid Handelshögskolan i Stockholm.

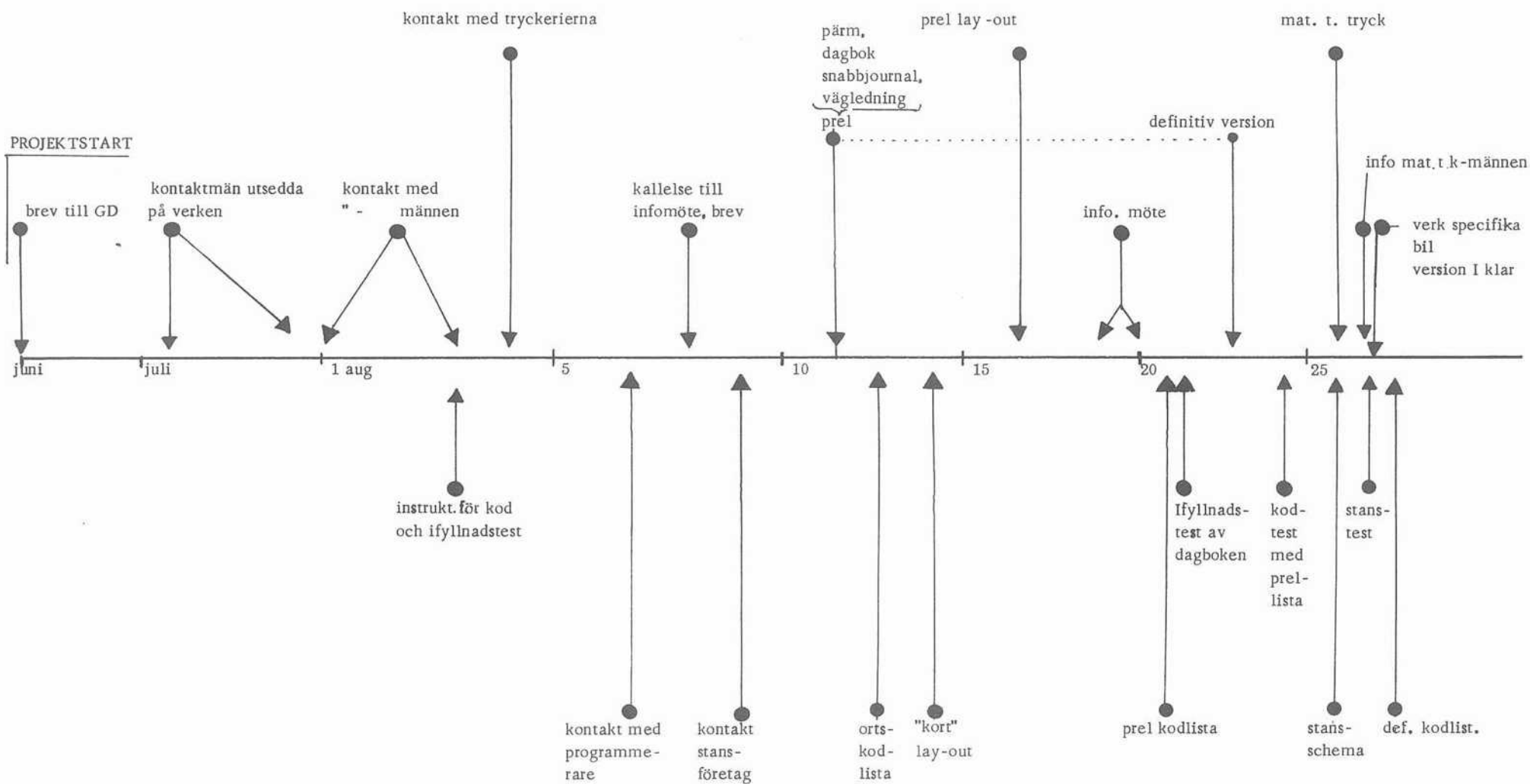
Projektledare, med ansvar för undersökningens genomförande är civ ek Lars Ljunggren tel 08/ 22 08 60-159.

Undersökningen genomförs i samverkan med Statskontoret, som på lokaliseringsdelegationens uppdrag utför andra undersökningar vid Postverket, Statens järnvägar, Televerket, Vattenfall och Vägverket. Ansvarig för dessa parallella undersökningar är organisationsdirektör Sven Hilding, Statskontoret.

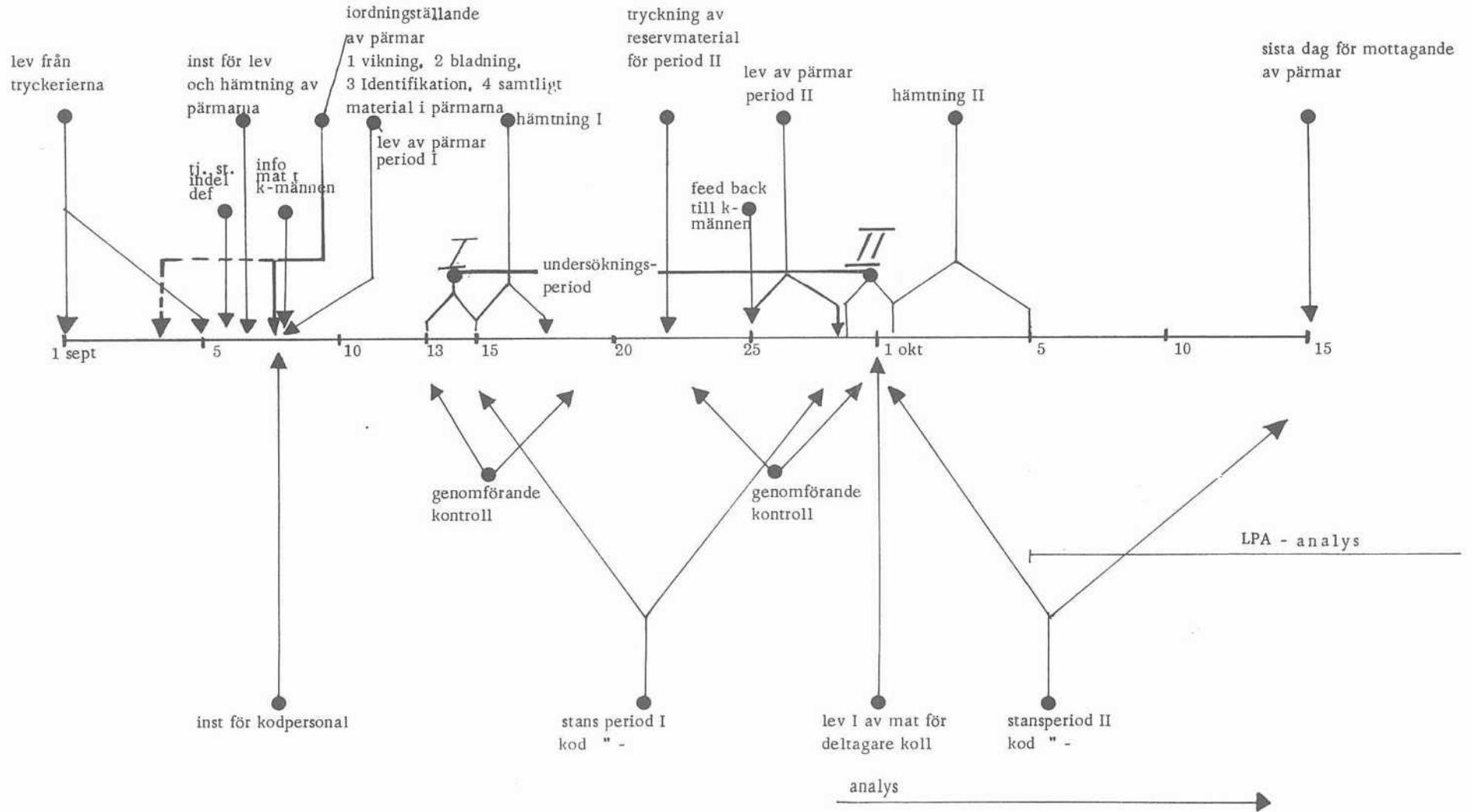
Frågor rörande KOMM 71 kan ställas till den kontaktsman som utsetts inom Er myndighet.

Bertil Thorngren

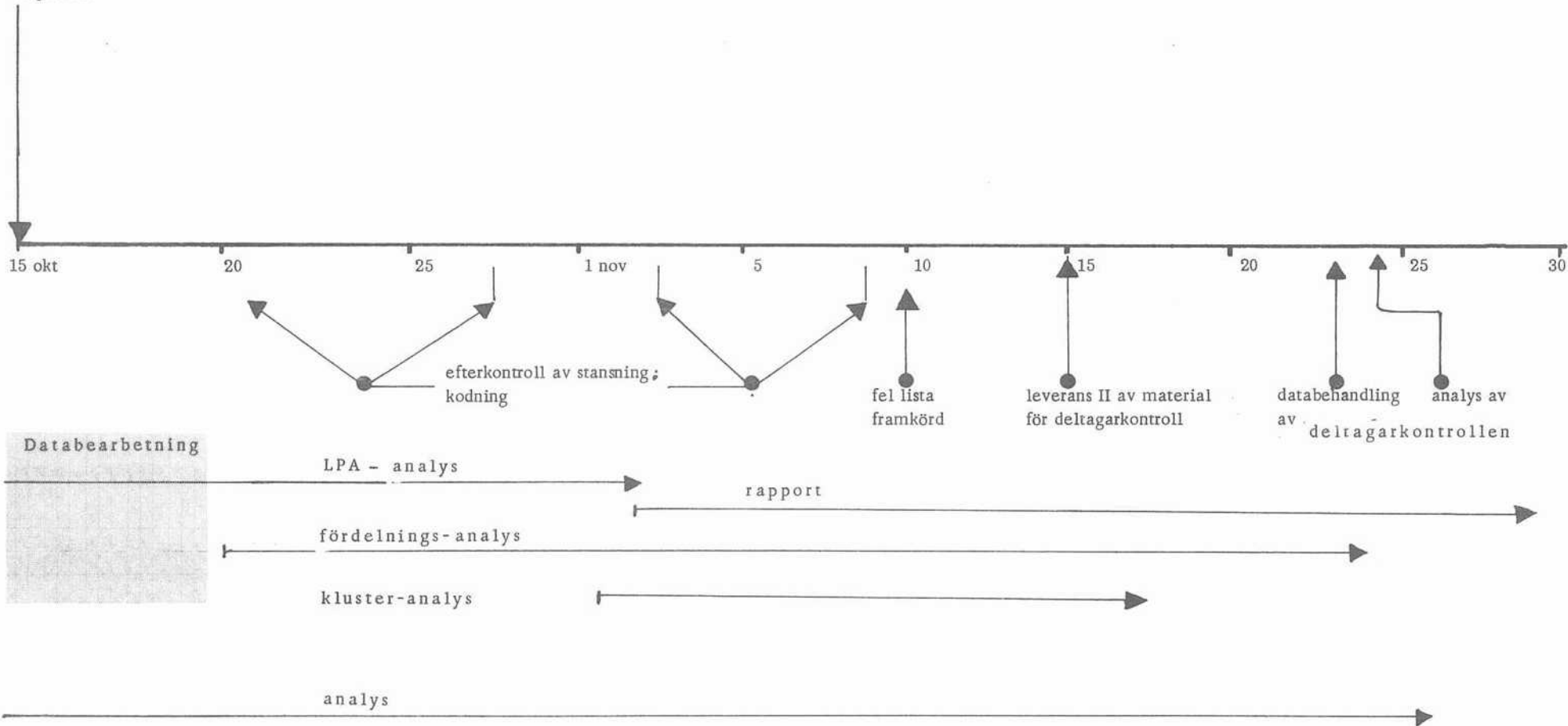
Lars Ljunggren



AKTIVITETSPLAN



Sista dag
för mottagande
av pärmar



Krav på kontaktdagboken

Det är lätt att finna exempel på frågor som är av intresse vid en kontaktundersökning. Det är svårare att välja frågor som kan möta alla de krav som måste ställas på en undersökning som skall genomföras i stor skala. Erfarenheter från tidigare undersökningar har därför tillmätts stor vikt vid det slutliga urvalet som skett på följande grunder:

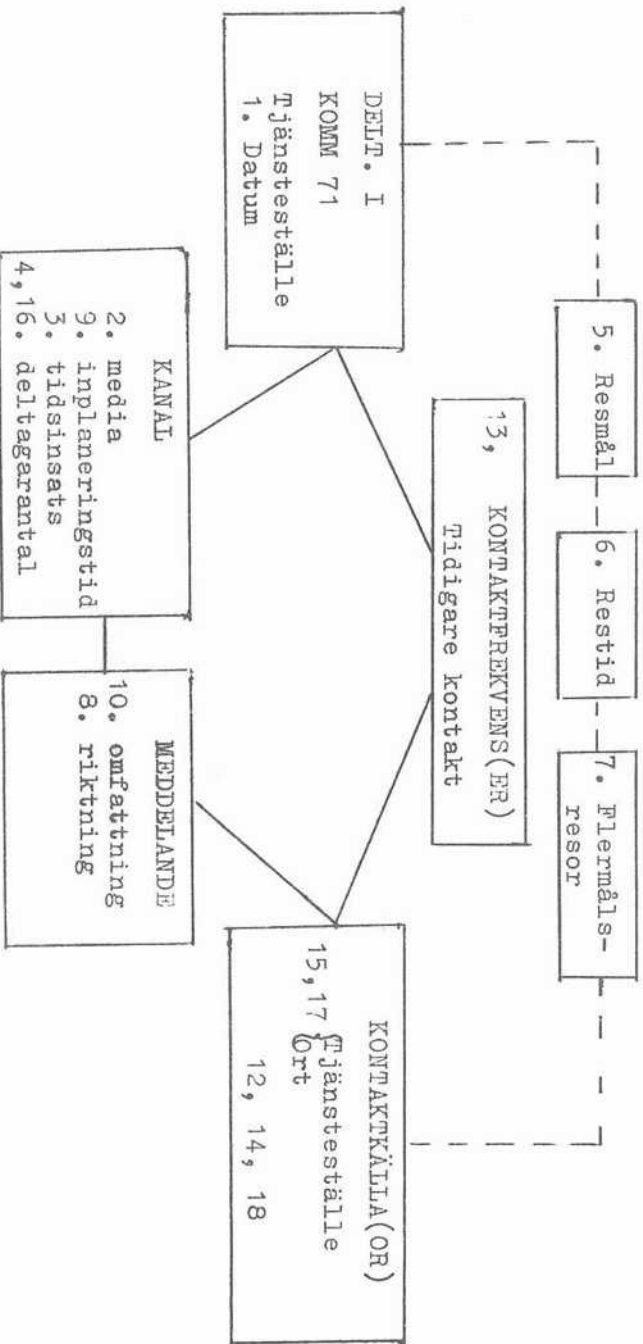
1. Frågorna måste vara få och korta (tidskrav)
En kontaktdagbok som kräver mindre än 50 sekunder per kontakt har visat sig praktiskt användbar vid tidigare undersökningar. Det innebär att frågorna måste vara få och korta, i varje fall färre och kortare än en teoretiker skulle önska.
2. Frågorna måste vara begripliga (validitet)
Både deltagare och undersökare måste självfallet vara överens om vad frågan egentligen avser. Kravet på begriplighet måste ställas högre än vanligt vid en undersökning av detta slag. Den fortlöpan-
de registreringen ger varken deltagare eller undersökningsledning någon möjlighet att gå tillbaka och "fråga om". Missförstånd vållar bortfall.
Till detta kom att befattningshavare från många verk med skilda arbetsuppgifter deltog i undersökningen. "Specialfrågor" som an-
knyter till särskilda förhållanden inom ett verk, kan vara helt omöjliga att använda vid ett annat.
3. Frågorna måste ge tillförlitliga svar (reliabilitet)
Kravet på tillförlitlighet innebär bl.a. att samma fråga skall ge samma svar vid upprepade mätningar (under oförändrade betingelser i övrigt). Tidigare undersökningar hade gett ett urval frågor som uppfyllde detta krav. Uppdelningen i två undersökningsperioder med två veckors mellanrum gav möjlighet att pröva om detta gällde också för denna undersökning.
4. Frågorna måste klart anknyta till syftet med undersökningen (relevans)
Beskrivningen av undersökningens huvudfrågor i föregående avsnitt avsåg att ge det nödvändiga mellanledet mellan undersökningens syften och de frågeformuleringar som kommer till praktisk användning i kontaktdagboken.

Det är självfallet viktigt att sambandet mellan kontaktdagbok, huvudfrågor och syfte är klart och tydligt, dock inte så tydligt att deltagarna leds att avge andra svar än de som överensstämmer med verkliga förhållanden.

Kontaktdagbokens utformning

Tagna tillsammans ledde ovan uppräknade krav till en kontaktdagbok som i hög grad anknyt till tidigare undersökningar. Dessa, liksom resultaten från vissa preliminära jämförelser, kommer att diskuteras närmare i avsnitt 2.2.

Konkret innebär detta att kontaktdagboken innehåller tre grupper av frågor, en huvudgrupp avsedd att läggas till grund för kontaktanalysen, en "adressgrupp" avsedd att klarlägga vilka som haft kontakt samt en grupp av frågor om resor, som kommer att redovisas separat. Anknytningen mellan de tre grupperna visas i figuren nedan.



I huvudgruppen ingår frågor om kontaktutbytetts form (kanal) samt innehåll (meddelande). Överföringsform (media), inplaneringstid, tidsinsats, samt deltagarantal, dvs. frågorna 2,9,3,4 (och 16), tillhör denna grupp. Frågorna om kontaktfrekvenser, dvs. nr 13 samt 19, intar en särställning då de avser att mäta tidigare kontakter med var och en av deltagarna för varje möte. Frågorna om kontaktinnehålllets omfattning, 10, samt ömsesidighet, 8, avsåg att klarlägga vilken typ av kontaktutbyte som skett.

Huvudfrågorna om kontaktkällan var frågorna 15 samt 17, där uppgifter om namn och orttillhörighet lades till grund för en särskild kodning. Frågorna 14 och 18 samt 12 var främst avsedda att ge nödvändig komplettering och vägledning vid kodningen. Särskilt den "öppna" frågan 12 visade sig mycket värdefull i de fall tveksamhet uppstod vid tolkning och kodning av frågorna 15-17.

Resefrågorna, avsåg att mäta ortswal, fråga 5, och tidsinsats, fråga 6, vid resor. Särskild vikt lades vid att klarlägga "flermålsresor", dvs. resor som avsåg flera orter eller flera möten på samma ort.

Kontaktägarbladens utsändes och insamlades i en särskild dagboks-
pärm, som också innehöll vägledning för ifyllandet och en särskild
"snabbjournal" för underhandsanteckningar.

Kontakt dagbok

--	--	--	--	--	--	--	--

Denna kontaktundersökning genomförs på uppdrag av delegationen för lokalisering av stallig verksamhet. Den omfattar 34 stalliga myndigheter med totalt 20 000 anställda i stockholmsområdet.

Avsikten med studien är främst att klarlägga läget med avseende på kontaktstruktur och kontaktfrekvenser mellan berörda organ samt övriga verksamheter inom och utom Stockholm.

Dagboksbladen i pärmen är avsedda för registrering av dessa yttre kontakter. Varje blad är avsett för endast en kontakt.

Att fylla i ett blad tar normalt mindre än 50 sekunder. Vi är medvetna om att även denna tid är dyrbar. Därför har vi begränsat undersökningen till att gälla enbart

— telefon- och personkontakter som varar längre än 2 minuter
— med personer som tjänstgör utanför Ert eget tjänsteställe.

Ytterligare upplysningar om undersökningens bakgrund och syfte finns på pärmens baksida.

Varje bortfall minskar möjligheten att ge en rättvisande bild.

Vi ber därför om Er aktiva medverkan under de två perioder om vardera tre dagar som undersökningen pågår.

KOMM 71

Kommunikationsundersökning
vid statliga myndigheter

KOMM 71 Kontakt dagbok

Kommunikationsundersökning
vid statliga myndigheter

Numeriska uppgifter	Frågor om kontaktens innehåll	Frågor om kontrahenten
<p>23-24 1. När skedde kontakten? Dag Min </p>	<p>58 8. Varför kom kontakten till stånd? <input type="checkbox"/> Ni skulle ge upplysningar <input type="checkbox"/> Ni skulle få upplysningar <input type="checkbox"/> Ömsesidigt informationsutbyte</p>	<p>OM kontakten omfattade fler än en utomstående (dvs personer från annat tjänsteställe* än Ert eget), besvara endast frågorna 16-19 på blankettens baksida i stf frågorna 13-15.</p>
<p>25 2. Hur skedde kontakten? <input type="checkbox"/> Telefonkontakt <input type="checkbox"/> Personligt sammanträffande</p>	<p>59 9. Var kontakten bokad i förväg? <input type="checkbox"/> Inte alls <input type="checkbox"/> Samma dag <input type="checkbox"/> Dagen före <input type="checkbox"/> 2 till 7 dagar i förväg <input type="checkbox"/> Mer än en vecka i förväg</p>	<p>OM kontakten omfattade endast en utomstående besvara endast frågorna 13-15 nedan.</p>
<p>26-28 3. Hur lång tid tog kontakten? Tim Min </p>	<p>60 10. Vilken omfattning hade kontakten? <input type="checkbox"/> En avgränsad fråga <input type="checkbox"/> Flera avgränsade frågor <input type="checkbox"/> Översiktlig, bred information</p>	<p>62 13. Hur ofta har Ni tidigare haft kontakt med denna person? <input type="checkbox"/> Aldrig tidigare <input type="checkbox"/> Någon enstaka gång <input type="checkbox"/> Någon gång per månad <input type="checkbox"/> Någon gång per vecka <input type="checkbox"/> Dagligen</p>
<p>29-30 4. Hur många personer deltog från Ert eget tjänsteställe* utöver Er själv? Antal personer</p>	<p>61 11. Vad avsåg kontakten i huvudsak? <input type="checkbox"/> Verksamhet under inrevarande budgetår <input type="checkbox"/> Verksamhet 1-5 år framåt i tiden <input type="checkbox"/> Verksamhet mer än 5 år framåt i tiden</p>	<p>63-14. Vad tillhör den Ni samtalade med? Klassificera. <input type="checkbox"/> Annat tjänsteställe* inom Eget verk/myndighet <input type="checkbox"/> Departement <input type="checkbox"/> Central myndighet <input type="checkbox"/> Regional, lokal myndighet <input type="checkbox"/> Intresseorganisation <input type="checkbox"/> Forskningsorgan <input type="checkbox"/> Industriföretag <input type="checkbox"/> Detaljist eller grossist <input type="checkbox"/> Konsult- eller annat serviceföretag <input type="checkbox"/> Massmedium <input type="checkbox"/> Enskild person <input type="checkbox"/> Annat (inkl utländska kontakter)</p>
<p>31-34 5. Var skedde sammanträffandet? Ortnamn Gatadress (enbart inom Stor-Stockholm)</p>	<p>12. Vg ange här ev ytterligare upplysningar som Ni finner nödvändiga för att komplettera Era svar! _____ _____ _____</p>	<p>64-15. Namnuppgifter 65 - Namn på dennes tjänsteställe*, myndighet, företag, etc. 67 68 - Ortnamn 71 Gatadress (enbart inom Stor-Stockholm)</p>
<p>35-37 6. Hur lång tid tog färden dit från Ert eget tjänsteställe* (eller från närmast föregående möte)? Tim Min restid</p>	<p>7. OM flera personkontakter äger rum under samma resa, ange - dock endast för den del av resan som faller inom undersökningsperioden: Antal ytterligare möten 40-41 Antal ytterligare orter Vilka orter? _____ _____ _____</p>	<p>15. Namnuppgifter 65 - Namn på dennes tjänsteställe*, myndighet, företag, etc. 67 68 - Ortnamn 71 Gatadress (enbart inom Stor-Stockholm)</p>
<p>38-39 Antal ytterligare möten</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>40-41 Antal ytterligare orter</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>42-45 a) _____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>46-49 b) _____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>50-53 c) _____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>
<p>54-57 d) _____</p>	<p>_____</p>	<p>_____</p>

* Observera definitionen av tjänsteställe som gäller för denna undersökning vid Er myndighet (se bilaga 2).
 8. 1971. ALLF 116 71 066 SRA Sthm 14887

Vägledning vid registrering av kontakter

Undersökningen omfattar 34 statliga verk med ca 20 000 anställda. För att begränsa det merarbete som deltagandet i undersökningen medför har vi strävat efter att i dagboksbladet göra frågorna korta, generella och entydiga. Det är dock svårt att där, med några få ord täcka alla de situationer som kan uppstå.

Vi ber Er därför som vägledning ta del av denna kommentar innan Ni börjar registreringen av Era kontakter. Ytterligare frågor kan ställas till kontaktmannen på Ert tjänsteställe*.

OBS! Markera endast ett alternativ för varje fråga.

2. Hur skedde kontakten?

Undersökningen omfattar:

I Person- och telefonkontakter med anställda vid andra myndigheter, företag, organisationer samt privatpersoner i frågor som berör tjänsteärenden.

II Person- och telefonkontakter med anställda vid annat tjänsteställe* inom det egna verket/myndigheten.

Undersökningen omfattar ej:

I Kontakter med personer som tillhör Ert EGGET TJÄNSTESTÄLLE*, oavsett med vem inom detta de tas.

II Kontakter med kortare varaktighet än två minuter, oavsett hur och med vem de tas.

Kontakter skall registreras oavsett vem som tagit initiativet. Kontakter tagna på tjänstesoror ingår. Kontaktidagboken skall således tas med på tjänstesoror och då användas på vanligt sätt. Telex- och brevkontakter ingår inte i undersökningen. Observera att snabbtelefonkontakter med mer än 2 minuters varaktighet skall registreras.

3. Hur lång tid tog kontakten?

Eventuella förberedelse- och väntetider före kontakten redovisas inte.

4. Hur många personer deltog från Ert eget tjänsteställe* utöver er själv?

I antalet inräknas samtliga aktiva och passiva deltagare. Vid telefonkonferens innebär detta att samtliga deltagare i konferensen (exkl Er själv) skall registreras.

OM kontakten ägde rum utanför Ert eget tjänsteställe*:

Dessa frågor (5—7) behövs endast besvaras om kontakten skedde utanför Ert ordinarie tjänsteställe*. Detta innebär att kontakter tagna under tjänstesoror ingår.

5. Var skedde sammanträffandet?
Med ort avses stad eller kommun.

6. Hur lång tid tog färdan dit från Ert eget tjänsteställe* (eller från närmast föregående möte)?

Frågan avser den totala tiden för förflyttning från dörr till dörr, i samband med den aktuella kontakten.

Residen får uppskattas om Ni startar resan från Ert eget hem, gör övernatting eller andra uppehåll i resan.

7. Frågan avser de fall då Ni företagit resan för att delta i Flera skilda möten.

8. Vartför kom kontakten till stånd?

Frågan avser Er uppfattning om kontaktens huvudsakliga innebörd. Begreppet upplysningar innefattar här också råd, instruktioner, order etc.

9. Var kontakten bokad i förväg?

Med »bokning» likställs alla de fall då Ni i förväg känt till att kontakten skulle äga rum vid det aktuella tillfället.

10. Vilken omfattning hade kontakten?

Med alternativ 3 avses kontakter, vars ämnesvägning var oklar och vars omedelbara resultat även i efterhand varit svår att bedöma.

11. Frågan avser det tidsperspektiv som gällde för det redovisade samtalet.

Om Ni och kontrahenten (kontrahenterna) hade olika tidsperspektiv väljs det längsta perspektiv som utmärkte samtalet.

13. och 19. Hur ofta har Ni tidigare haft kontakt med denna person?

Frågan avser endast kontakter med person(er) i tjänsteärenden.

Alternativet 2. »någon enstaka gång», är avsett att täcka sällan och oregelbundet förekommande kontakter, även de fall då Ni under de senaste dagarna haft ett stort antal kontakter med en person Ni annars ej brukar kontakta.

14. och 15., 17. och 19. Om Ni har kontakt med styrelse-, kommittéledamot el. dyl. skall dennes huvudsakliga arbetsgivare anges. Kommentera gärna under 12.

14. och 18. Era kontakter med regionala och lokala myndigheter inom Ert eget verk liksom med del av Er centrala myndighet belägen utanför Stockholmsområdet skall redovisas under 14.1 resp 18.1. Kontakter med personer anställda vid andra verks regionala eller lokala organ redovisas under 14.4 resp 18.4.

17. Varje »utomstående» deltagare skall redovisas för sig. (Saledes en ny rad för var och en. Nedflyttningslecken får användas).

18. och 19. Dessa frågor besvaras för var och en av de deltagare som angivits i fråga 17.

Därvid skall den individ som i 17 identifierats som »A» även i 18 och 19 redovisas som »A» osv.

* Observera definitionen av tjänsteställe som gäller för denna undersökning vid Er myndighet (se bilaga 2).

1.4 KONTROLL AV MATERIALSETS TILLFÖRLITLIGHET

En kontaktundersökning där dagböcker används kräver mycket av både deltagare och undersökningsledning. Registreringen sker i verklig tid. Det finns ingen möjlighet att gå tillbaka för att få uppgifter kompletterade. Ett stort antal kontroller har därför genomförts i avsikt att klarlägga ev systematiska fel.

Rapporterade kontakter mellan KOMM 71-myndigheter

Antalet rapporterade kontakter med andra KOMM 71-myndigheter har sammanräknats för varje deltagande myndighet.

Detta antal har sedan jämförts med det antal kontakter andra myndigheter rapporterat.

I tabellen sid 1:23 har rapporterade kontakter angetts som radsummor och mottagna kontakter som kolumnsummor.

Med få undantag stämmer dessa uppgifter väl överens. Det innebär att registrering av kontakter med avseende på både antal och kontaktkälla skett med stor precision.

Andelen felaktiga svar i kontaktdagboken

Den procentuella andelen utelämnade eller orimliga svar har sammanräknats för varje fråga i kontaktdagboken. I tabellen sid 1:24 visas andelen fel myndighetsvis. Myndigheterna är numrerade enligt sammanställning på sid 1:7-8.

Med undantag för fråga 11 är andelen fel genomgående låg.

Frånvaro- och bortfallskontroll

En särskild blankett har utsänts till samtliga deltagare, som återges på sid 1:26. Uppgifterna på denna har lagts till grund för en detaljerad redovisning av frånvaro på grund av sjukdom, tjänstledighet etc, där icke förklarad frånvaro eller icke inlämnad deltagaruppgift redovisas som bortfall.

Denna fullständiga deltagaredovisning är mycket tidskrävande och har inte kunnat genomföras vid samtliga verk. I det senare fallet redovisas en förenklad deltagaredovisning byggd på uppgifter direkt från vederbörande verk. Sid 1:27-28, resp 1:31.

Det icke påverkbara bortfallet, p g a sjukdom etc har sänkt antalet verkliga deltagardagar med 10-20 % jämfört med det teoretiskt möjliga antalet undersökningsdagar. Med deltagardagar avses dagar då deltagare enligt inlämnad uppgift förklarar sig ha möjlighet att deltaga.

Med annan frånvaro avses förklarad frånvaro, exvis på grund av längre utlandsvistelse.

Det egentliga, d v s påverkbara bortfallet, är genomgående mycket lågt, mellan 0 och 2 %.

Kontroll av bortfall under distribution och databearbetning.

I tabellerna sid 1:29 jämförs antalet aktörer enligt de bearbetade kontakt-
dagböckerna med motsvarande uppgifter enligt deltagaruppgiften. Antalet deltagare som uppgivit sig ha registrerat och insänt åtminstone en kontakt under en undersökningsperiod har således jämförts med antalet registrerade aktörer efter databehandling av kontaktdagböcker.

Avvikelser mellan de två värdena kan bero av en lång rad felkällor, exvis ej inlämnad deltagaruppgift, felaktigt ifyllt deltagaruppgift, bortfall under distribution av dagböcker, kodnings- och stansfel samt fel i databearbetningen.

Med tanke på alla dessa felkällor kan avvikelserna betraktas som små.

Tabell

Rapporterat antal kontakthändelser
mellan Komm 71-myndigheter.

	Telekontakter		Personkontakter	
	Rad	Kol.	Rad	Kol.
Postverket	489	473	109	103
Statens Järnvägar SJ	467	467	100	168
Statens Vattenfallswerk	192	226	69	87
Väggverket	147	141	56	78
Televerket (6 tj.st.)	3.199	3.196	833	880
Arbetsmarknadsstyrelsen AMS	210	330	72	72
Bankinspektionen	16	15	2	4
Bostadsstyrelsen	33	46	8	16
Pyggnadsstyrelsen	146	226	75	135
Civill försvarsstyrelsen (2 tj.st.)	251	224	146	125
Fortifikationsförvaltningen	105	66	60	51
Försvarets civilförvaltning	96	132	43	39
Försäkringsinspektionen	8	11	0	0
General tullstyrelsen	132	117	131	35
Statens institut för företagsutveckling	45	66	25	20
Statens naturvårdsverk	217	204	169	121
Patent- och registreringsverket PRV (3 tj.st.)	316	293	561	538
Riksanalytivarieämbetet	189	203	217	214
Rikspolisstyrelsen RPS (3 tj.st.)	741	694	302	293
Riksskatteverket RSV (3 tj.st.)	571	558	765	765
Riksrevisionsverket RRV (2 tj.st.)	436	358	355	311
Statens bakteriologiska lab. (3 tj.st.)	555	563	601	642
Socialstyrelsen (3 tj.st.)	432	405	152	138
Statens planverk	68	50	40	30
Statskontoret (3 tj.st.)	856	728	566	469
Statens jordbruksnämnd	40	44	13	16
Statens pris- och kartellnämnd SPK	33	33	19	24
Statens strålskyddsinstitut	8	16	11	26
Statens trafiksäkerhetsverk TSV	167	166	36	27
Styrelsen för teknisk utveckling STU	34	45	6	20
Skolöverstyrelsen SÖ (3tj.st.)	1.188	1.161	1.245	1.279
Transportsnämnden	9	27	8	20
Utrustningsnämnden f. univ. o. högsk.	18	46	18	25
Överstyrelsen f. ekon. försvar ÖEF	76	111	21	35
	11.490	11.441	6.834	6.806

FELLISTA

	1	2	3	4	5	8	9	10	11	13-	14-	JUST	ORT	16	TOTAL
										19A	18A				
1.	1	1	1	0	0	2	4	3	5	0	0	2	2	0	8898
2.	1	1	2	0	0	3	4	4	7	0	0	3	4	0	14961
3.	1	1	1	0	0	3	3	3	5	0	0	5	6	0	9903
4.	1	1	1	0	0	1	2	2	4	0	0	2	3	0	5081
5.	1	1	1	0	0	2	3	3	6	0	0	4	5	0	13783
6.	1	1	1	0	0	2	1	2	5	0	0	1	1	0	465
7.	0	1	1	0	0	1	2	5	15	0	0	5	6	0	842
8.	1	1	1	0	0	1	1	2	2	0	0	2	3	0	1665
9.	2	3	4	0	1	6	6	6	7	0	0	6	6	0	1005
10.	1	1	1	0	0	1	2	2	4	0	0	3	4	0	1531
11.	1	1	2	0	0	2	3	3	7	1	0	4	5	0	7575
12.	1	2	1	0	0	1	3	3	4	1	0	2	2	0	499
13.	2	2	2	0	0	3	3	3	6	2	0	3	3	0	1186
14.	2	2	2	0	0	2	4	3	9	1	0	4	4	0	3703
15.	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	0	463
16.	2	2	2	0	0	4	5	5	6	1	0	6	7	0	727
17.	2	1	1	0	0	2	2	3	3	0	0	3	2	0	3207
18.	1	0	1	0	0	1	1	2	6	0	0	7	8	0	1807
19.	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	3	0	224
20.	0	0	0	0	0	2	1	2	4	0	0	1	1	0	2954
21.	1	1	1	0	0	2	3	4	7	0	0	9	9	0	1733
22.	1	1	1	0	0	4	4	5	6	0	0	4	4	0	1916
23.	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	2	2	1	315
24.	0	0	2	0	0	3	4	7	15	0	0	7	10	0	239
25.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	2	2	2	0	0	2	2	4	12	1	0	2	4	0	753
27.	1	0	0	0	0	2	2	3	6	0	0	1	1	0	
28.	0	0	1	0	0	2	2	3	8	0	0	2	3	0	1247
29.	1	2	1	0	0	2	3	3	6	0	0	7	7	0	1688
30.	0	1	1	0	0	0	1	1	11	0	0	1	7	0	2290
31.	1	2	2	0	0	5	5	6	6	0	0	6	6	1	316
32.	1	1	1	0	0	2	2	2	4	1	0	3	3	0	3751
33.	2	2	1	0	0	1	1	1	2	1	0	2	8	0	886
34.	1	1	1	0	0	1	1	1	3	0	0	2	3	0	1474
35.	1	1	1	0	0	2	2	2	5	0	0	4	5	0	1811

	1	2	3	4	5	8	9	10	11	13-	14-	TJST	ORT	16	TOTALT
										19A	18A				
36.	1	1	1	0	0	5	3	6	5	0	0	5	6	0	757
37.	2	2	2	0	0	3	3	3	5	0	0	3	3	0	774
38.	0	2	1	0	1	4	3	3	4	0	0	5	5	0	437
39.	1	1	1	0	0	5	2	2	6	1	0	2	3	0	1348
40.	1	2	1	0	0	3	3	4	8	0	0	4	7	0	1253
41.	2	1	2	0	0	4	4	5	11	1	0	9	9	0	621
42.	2	2	1	0	0	4	4	5	6	0	0	5	5	0	462
43.	1	1	1	0	0	3	5	5	9	0	0	5	8	0	4893
44.	3	1	1	0	0	3	4	4	8	0	0	3	4	0	1041
45.	2	2	2	0	0	4	3	5	5	1	0	4	4	0	1543
46.	1	1	0	0	0	2	2	5	7	0	0	3	3	0	544
47.	3	2	2	0	0	2	2	3	7	1	0	3	4	0	997
48.	1	1	1	0	0	2	2	3	5	0	0	3	3	1	963
49.	1	1	1	0	0	1	2	2	4	0	0	4	7	0	1281
50.	1	1	1	0	0	2	2	3	6	0	0	4	4	2	528
51.	0	0	1	0	0	2	2	3	5	0	0	5	9	0	1026
52.	1	1	1	0	0	4	5	8	11	0	0	11	13	0	848
53.	2	1	1	0	0	2	2	2	3	1	0	4	5	0	2726
54.	1	1	1	0	0	2	3	3	6	0	0	8	16	0	1784
55.	1	1	1	0	0	1	2	2	3	0	0	3	5	0	4578
56.	0	1	1	0	0	0	6	2	6	0	0	1	0	0	227
57.	0	0	2	0	0	1	4	2	4	0	0	1	1	0	774
58.	8	1	2	0	0	2	2	2	4	0	0	5	7	1	861
59.	1	1	1	0	0	4	5	8	11	0	0	11	13	0	848
TOTALT	1	1	1	0	0	2	3	3	6	0	0	4	5	0	130091

IDENTITET SAKNAS

3

IDENTITET FELAKTIG

555

Bertil Thorngren
Lars Ljunggren

Var vänlig ange nummer
på Er kontaktdagbok här:

--	--	--	--	--	--	--	--

Nr:.....

För att förvissa oss om att alla registrerade kontakter verkligen kommer med i den slutliga databehandlingen ber vi Er besvara följande frågor:

A. Vilka dagar har Ni haft möjlighet att delta i undersökningen?

	1	2	3	1	2	3
1. Jag har deltagit ¹⁾ följande dagar:	<input type="checkbox"/> 13/9	<input type="checkbox"/> 14/9	<input type="checkbox"/> 15/9	<input type="checkbox"/> 29/9	<input type="checkbox"/> 30/9	<input type="checkbox"/> 1/10

Jag har inte deltagit
följande dagar pga:

2. Sjukdom

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3. Tjl sem

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Mll tj

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Annan orsak

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

.....

Observera att även dagar då Ni befunnit Er på tjänsteresa, eller dagar då Ni inte haft några externa kontakter att registrera bör räknas som deltagardagar ovan.

B. Har Ni registrerat och sänt in något ifyllt dagboksblad?

1. Jag har registrerat och sänt in åtminstone ett ifyllt dagboksblad från undersökningsperioden 1 resp 2	<input type="checkbox"/>	per 1
	<input type="checkbox"/>	per 2
2. Jag har inte haft någon extern kontakt att registrera under undersökningsperiod 1 eller 2, eller bådadera. Jag har därför återsänt pärmen med innehåll oanvänd, efter per 1 resp 2	<input type="checkbox"/>	per 1
	<input type="checkbox"/>	per 2

Vi ber Er bifoga denna deltagaruppgift i samband med återsändandet av pärmen, Fredag den 1 oktober. Insamlingen av data för KOMM 71 är därmed avslutad, och allt material går till omedelbar bearbetning. Vi kommer att redovisa resultatet i början av december och ber att få tacka för det arbete alla deltagare lagt ner på undersökningen.

1) I de fall Er verk genomfört undersökningen på andra dagar än ovanstående, var vänlig ange uppgifter för motsvarande dagar i första och andra undersökningsperioden.

FULLSTÄNDIG DELTAGARREDOVISNING I %
=====

Myndighet/ tjänsteställe	I Undersök- ningar	II Sjuk- dagar	III Tjänstl- dagar	IV Annan frånvaro	V Bortfall	VI Del tagar- dagar
		i % av I	i % av I	i % av I	i % av I	i % av I
Postv, Poststyrelsen	7 020	6	9	2	2	81
St Vägverk	4 260	3	13	2	0	81
Telev, Centralförv	16 440	6	11	3	0	80
Telev, Teleskolan	420	5	6	4	0	84
Telev, Datacentralen	960	11	10	2	0	77
Telev, Ö Radio-Fjärr	540	4	8	1	2	86
Telev, Byggnadsavd	1 104	11	12	3	0	74
AMS	3 924	4	9	5	0	81
Bankinspektionen	336	5	5	1	0	88
Bostadsstyrelsen	894	6	11	1	0	82
Civillförsv, Utbildn	354	5	7	2	0	86
Civillförsv, Övr	1 014	5	13	11	0	71
Försv Civillförvalt n	1 440	2	4	3	0	90
Försäkringsinsp	264	13	6	1	0	80
Generall tullstyrelsen	1 212	3	12	0	1	84
Inst f Företagsutv	1 074	7	7	6	0	80
Naturvv, ADM+Flack	894	5	7	2	0	86
Naturvv, Lab Lovön	252	2	5	3	2	93
Naturvv, Omg-Hygien	234	3	6	4	5	82
Naturvv, NIJ Uppsala	132	2	7	5	0	87
Patentv, Bolagsbyrå n	444					
Patentv, Patent+Bibl	1 428	6	11	3	1	79
Patent, Övr	522	3	9	4	0	84
Riksanntikvarieämb	876	5	12	3	0	80
Rikspolisst, Regbyrå	2 034	4	5	9	2	81
Rikspolisst, Dataenh	276	2	8	2	0	88
Rikspolisst, Övr	1 620	4	9	2	0	84
Riksskattev, Driftt	594	6	10	4	1	80
Rikssktv, Ind+Dir SK	606	8	10	2	0	80
Riksskattev, Övr	1 290	5	12	5	0	78
RRV, Avd 1+2+Revbyrå						
RRV, Övriga verket	711	3	4	3	0	90
SBL, Produktionsavd	240	5	3	0	0	92

FULLSTÄNDIG DELTAGARREDOVISNING I % (forts.)

=====

Myndighet/ tjänsteställe	I Undersökn- dagar	II Sjuk- dagar i % av I	III Tjänstl- dagar i % av I	IV Annan frånvaro i % av I	V Bortfall i % av I	VI Deltagar- dagar i % av I
SBL, Kem+Tekn+Ek avd	558	3	9	1	1	88
SBL, Övriga verket	798	5	8	3	0	84
Socialst, Läkemedel	684	7	15	6	2	70
Socialst, Byrå PB4-5	354	6	6	5	1	83
Socialst, Övr	3 300	6	12	8	1	74
Statsk, Utredn.enhet	750	4	6	5	0	85
Statsk, Fondbyrå	246	2	10	7	0	81
Statsk, Övr	546	5	8	6	0	80
St Jordbruksnämnd	810	6	12	2	2	77
St Pris- o Kartelln	990	5	10	5	1	80
St Strålskyddsinst	444	6	3	1	3	87
St Trafiksäkerhetsv	618	7	9	8	0	76
Styr f teknisk utv	540	6	10	3	0	82
SÖ, enhet UA+UY	912	2	7	2	0	89
SÖ, enhet I	816	3	7	3	1	86
SÖ, övriga verket	2 046	4	10	3	2	81
Transportnämnden	90	7	0	3	0	90
Utrusstm univ+högsk	222	3	3	0	0	94
Överst Ekon Försv	606	3	7	1	0	89

FÖRENKLAD DELTAGARREDOVISNING I %
=====

	I Undersök- dagar	II Sjuk- dagar	III Tjänstl- dagar	IV Annan frånvaro	V Deltagar- dagar
		i % av I	i % av I	i % av I	i % av I
Statens Järnvägar	10 956	6	9	1	84
St Vattenfallsverk	11 040	5	7	3	85
Telev, Ö Distriktsk	816	6	7	0	87
Byggnadsstyrelsen	2 862	5	6	2	87
Fortifikationsförv	4 620	5	6	5	84
Statens Planverk	678	6	17	5	72

AKTÖRANDELIAR ENLIGT DAGBÖCKERNA - PERIOD 1
=====

Myndighet/ tjänsteställe	Antal delt utlämnade pärmar	Andel teleakt. (rena)	Andel personakt. (rena)	Andel tele+pers. (komb)	Andel aktörer Totalt
Statens Järnvägar	1 826	32	4	19	56
St Vattenfallsverk	1 840	29	4	17	50
Telev, Ö Distriktsk	136	34	4	40	79
Byggnadsstyrelsen	477	23	3	32	58
Fortifikationsförv	770	23	4	18	45
Statens Planverk	113	41	4	31	75

AKTÖRANDDELAR (JÄMFÖRELSE DAGBOK - DELTAGARPPPGIFT) - PERIOD 1
 =====

Myndighet/ tjänsteställe	Antal deltagare (Utlämn. pärmar)	Andel Teleakt. (rena) %	Andel personakt. (rena) %	Andel tele+pers. (komb) %	Andel aktörer Totalt	Andel akt. enl. delt. fört.
Postv, Poststyrelsen	1 170	29	3	19	51	56
St Vägverk	710	27	6	16	50	51
Telev, Centralförv	2 740	23	8	14	45	48
Telev, Teleskolan	70	33	7	27	67	97
Telev, Datacentralen	160	15	2	12	29	30
Telev, ö Radio-Fjärr	90	38	2	36	76	78
Telev, Byggnadsavd	184	33	2	20	54	58
AMS	654	42	5	17	64	63
Bankinspektionen	56	25	16	32	73	71
Bostadsstyrelsen	1 119	30	4	28	62	60
Civillförsv, Utbildn	59	22	3	25	51	50
Civillförsv, Övr	169	19	6	30	55	56
FÖRSV Civillförvalt'n	240	35	5	17	56	57
Försäkringsinsp	44	39	7	14	59	66
General tullstyrelsen	202	49	2	28	79	79
Inst f Företagsutv	179	29	4	29	63	66
Naturvv, ADM+Fack	149	28	5	40	73	79
Naturvv, Lab Lovön	42	17	12	36	64	67
Naturvv, Omg-Hygien	39	23	21	36	79	78
Naturvv, NJU Uppsala	22	14	9	45	68	68
Patentv, Bolagsbyrån	74	27	5	22	54	
Patentv, Patent+Bibl	238	18	13	23	53	57
Patent, Övr	87	13	6	54	72	72
Riksanantikvarieäm	146	7	12	45	64	66
Rikspolisst, Regbyrå	339	20	2	13	36	32
Rikspolisst, Dataenh	46	0	11	41	52	52
Rikspolisst, Övr	270	31	3	37	71	71
Riksskatterv, Drifft	99	14	10	25	49	49
Riksskattv, Ind+Dir SK	101	32	1	41	73	74
Riksskatterv, Övr	215	23	7	23	53	52
RRV, Avd 1+2+Revbyrå	98					

AKTÖRANDENAR (JÄMFÖRELSE DAGBOK - DELTAGARUPPGIFT) - PERIOD 1 (Forts.)

Myndighet/ tjänsteställe	Antal deltagare (Utlämn. pärmar)	Andel teleakt. (rena) %	Andel personakt. (rena) %	Andel tele+pers (komb) %	Andel aktörer enl. Totalt	Andel akt. delt.fört.
RRV, övr. verket	118	20	9	32	63	71
SBL, Produktionsavd	40	15	23	48	85	80
SBL, Kem+Tekn+Ek avd	93	24	12	44	80	80
SBL, Övriga verket	133	23	5	44	72	75
Socialst, Läkemedel	114	31	3	13	46	45
Socialst, Byrå PB4-5	59	27	10	25	63	63
Socialst, Övr	550	37	2	17	57	57
Statsk, Utredn.enhet	125	13	10	62	85	86
Statsk, Fondbyrån	41	44	2	17	63	63
Statsk, Övr	91	20	18	40	77	69
St Jordbruksnämnd	135	26	4	25	55	55
St Pris- o Kartelln	165	33	2	20	55	54
St Strålskyddsinst	74	16	3	28	47	53
St Trafiksäkerhetsv	103	34	2	31	67	62
Styr f teknisk utv	90	29	1	42	72	73
SÖ, enhet UA+UY	152	9	14	64	87	89
SÖ, enhet I	136	22	4	53	79	86
SÖ, övriga verket	341	33	3	36	72	75
Transportnämnden	15	33	0	67	100	80
Utrustn univ+högsk	37	32	5	41	78	78
Överst Ekon Försvär	101	32	7	32	70	76

2. ALLMÄN RESULTATREDOVISNING

Ett första syftet med undersökningen har varit att ge en bild av nuläget. Det innebär svar på frågor om storleksordningar, dvs. kontaktarbetets omfattning per verk, sysselsatt samt aktör. Kontaktarbetets fördelning per sektor och region kommer också att redovisas.

Det andra syftet var att belysa förutsättningar för berörda organ att upprätthålla dessa kontakter efter en ev. omlokalisering. Denna, inte minst metodmässigt, mer krävande analys har skett mot bakgrund av teori och tidigare undersökningar beskrivna i avsnitt 1.3. En jämförelse mellan resultat från KOMM 71, tidigare undersökningar av näringslivet i Sverige och England samt en pågående undersökning vid Civil Service kommer att redovisas här.

Det tredje syftet avsåg att ange förutsättningar för blockbildningar, dvs. ur kontaktsynpunkt möjliga samlokaliseringar av verk.

Efter denna allmänna resultatredovisning följer en redovisning där varje myndighet behandlas för sig. Där anges också de största kontaktkällorna myndighet för myndighet.

2.1. NULÄGGET

De tabeller som här kommer att redovisas avser kontaktarbetet under sammanlagt sex undersökningsdagar, uppdelade på två 3-dagarsperioder. Huvuddelen av datainsamlingen skedde under den 13-15 september respektive den 29 september - 1 oktober 1971.¹⁾ I ett första avsnitt redovisas storleksordningar, i ett andra avsnitt fördelningen mellan sektorer och regioner.

Inom varje avsnitt återges först tabeller samt de redovisningsprinciper som tillämpats, utan kommentarer av innehållet. Varje avsnitt avslutas med en sammanfattande analys.

2.1.1. Kontaktarbetets omfattning 2)

Redovisningsprinciper, tabell 2.1.1.

Den inledande tabellen 2.1.1. avser att visa kontaktarbetets totala omfattning fördelad på berörda verk/myndigheter. Då vissa verk uppdelats på skilda tjänsteställen uppgår antalet redovisade enheter till 58.

Totalantalet kontakthändelser, fördelade på person- och telekontakter, avser antalet registrerade kontakter med personer anställda utanför den egna myndigheten. Det innebär att kontakter mellan tjänsteställen inom samma myndighet inte medtagits i ovanstående tabell. De redovisas i stället myndighet för myndighet i avsnitt 3.

Tidsinsatsen, avser endast samtalstider. Enligt instruktionen för undersökningen skulle eventuella förberedelse- och väntetider före kontakten ej registreras. Endast kontakter som varat längre än 2 minuter ingick i undersökningen.

Antalet resor liksom restiden, avser enbart rent externa kontakter, dvs. med personer utanför den egna myndigheten. Restiden avser den totala tiden för förflyttning från dörr till dörr, i samband med den aktuella kontakten.

¹⁾ Undantag: Den första undersökningsperioden genomfördes vid FortF den 1,4,5 oktober samt vid ÖEF 20,21,22 september. Den andra perioden var vid FCF den 22,23,24 september FortF den 6,7,8 oktober, vid SÖ den 28,30 september och 1 oktober.

²⁾ Redovisningen beträffande antalet kontakter för civilförsvarsstyrelsens tjust "övriga verket" har genom ett tekniskt fel blivit för låg. Antalet personkontakter skall vara 233 istället för 110 som angives i tabell 2.1.1. Antalet telefonkontakter skall vara 815.

TABELL 2.1.1 TOTALVOLUME AV EXTERNA PERSON- OCH TELEFUNKTIONAKTIER SAMT ANTAL RESOR OCH RESTID.
 ANTAL KONTAKTHANDELSER OCH TIDSINSAETS FOR DELTAGANDE VERK/MYNDIGHETER.

MYNDIGHET/ LJANSSTELLE	KONTAKTHANDELSER PERSON TELE	TIDSINSAETS (TIM,MIN)		ANTAL RESOR	RESTID (TIM,MIN)	
		PERSON	TELE			
POSTV, POSTSTYRELSEN	1.295	7.527	2151,22	938,20	462	399,32
STATENS JARNVAGAR	2.040	12.705	4941,42	1644,22	941	2667,01
ST VATTENFALLSVERK	1.637	8.120	5444,35	1312,00	780	1631,37
ST VAGVERK	898	4.126	2771,43	570,41	438	758,24
TELEV, CENTRALFORV	2.355	9.736	7104,46	1567,04	1.169	1691,20
TELEV, TELESKOLAN	50	231	56,25	24,54	23	18,05
TELEV, DATACENTRALEN	53	611	37,51	67,11	5	1,50
TELEV, O DISTRIKTSK	214	977	820,17	156,22	130	169,59
TELEV, O RADIO-FJARR	159	460	477,36	76,23	131	106,49
TELEV, BYGNADSAVD	115	1.068	368,19	172,12	90	234,09
AMS	786	6.690	2038,09	946,41	428	615,58
BANKINSPEKTIONEN	160	331	501,29	70,47	86	91,57
BOSTADSSTYRELSEN	168	995	439,07	143,02	78	128,35
BYGNADSDSTYRELSEN	754	2.871	1400,23	445,24	351	345,18
CIVILFORSV, UTBLDN	60	264	76,45	30,24	18	19,50
CIVILFORSV, OVR	123	496	359,56	80,03	68	120,44
FORTIKATIONSFORV	730	2.443	1480,04	369,03	307	508,26
FORSV CIVILFORVALTN	211	1.589	417,42	206,23	93	76,47
FORSKRINGSINSP	31	191	148,17	31,59	13	8,20
GENERALTULLSTYRELSEN	296	2.647	469,20	298,30	103	126,21
INST F FORETAGSUTV	298	1.418	703,20	254,03	154	164,14
NATURVV, ADM+FACK	350	1.460	974,33	247,20	188	316,40
NATURVV, LAB LOVON	75	163	145,26	21,47	48	109,47
NATURVV, DMG-HYGIEN	82	149	140,34	56,47	25	33,05
NATURVV, NLU UPPSALA	76	85	68,26	20,33	14	10,18
PATENTV, BOLAGSRYRAN	53	610	19,33	69,20	0	0,00
PATENTV, PATENT+8IBL	156	478	133,47	84,39	18	8,37
PATENTV, OVR	342	635	114,50	78,47	11	3,09
RIKSANTIKVARIEMB	662	989	683,53	128,55	244	239,41

Tabell 2.1.1. (forts.)

MYNDIGHET/ ILJANSBESTILLE	KONTAKTHANDELSER		TIDSPENSATS (TIM,MIN)		ANTAL RESOR	RESTID (TIM,MIN)
	PERSON	TELE	PERSON	TELE		
RIKSPOLISST, REGBYRÅ	167	1.785	260,02	186,00	40	12,46
RIKSPOLISST, DATAENH	162	77	216,26	15,53	28	47,47
RIKSPOLISST, ØVR	465	2.938	743,47	361,51	208	162,28
RIKSSKATTEV, DRIFTT	89	533	183,12	75,30	39	34,42
RIKSSKATTV, IND+DIR SK	70	1.072	104,12	139,38	24	42,49
RIKSSKATTEV, ØVR	162	1.207	514,41	158,05	79	90,54
RRV, AVD 1+2+REVBYRÅ	116	466	300,04	78,05	37	14,41
RRV, ØVRIGA VERKET	166	423	522,08	75,18	45	108,04
SRL, PRODUKTIONSÅVD	78	131	57,24	18,23	13	3,04
SRL, KEP+TEKN+EK AVD	201	683	154,54	83,04	68	20,22
SBL, ØVRIGA VERKET	229	714	505,48	90,48	69	63,03
SOCIALST, LÅKEMEDEL	92	474	218,17	63,23	35	40,06
SOCIALST, ØVRA P84-5	73	284	216,20	40,49	43	48,36
SOCIALST, ØVR	399	4.299	830,41	561,14	139	121,12
STATENS PLANVERK	146	889	287,37	180,43	55	60,59
STATSK, UTREDN. ENHET	483	747	813,19	127,00	186	129,33
STATSK, FONDBYRÅN	36	436	26,13	55,00	13	3,28
STATSK, ØVR	192	466	487,41	78,30	71	116,05
ST JORDBRUKSNÅMND	194	760	475,22	108,29	58	71,28
ST PRIS- O KARTELLN	132	1.132	186,19	150,40	53	26,18
ST STRÅLSKYDDSSINST	224	301	361,30	43,17	62	49,06
ST TRAFIKSAKERHETSV	149	873	315,39	159,38	60	109,03
STYR F TEKNISK UTV	187	650	386,05	91,50	73	61,05
SØ, ENH UA+UY	750	1.394	1251,12	224,05	431	414,59
SØ, ENH L	291	1.110	562,11	134,51	90	110,40
SØ, ØVRIGA VERKET	436	3.312	743,04	413,54	123	173,27
TRANSPORTNÅMNDEN	46	179	65,34	27,35	9	4,17
UTRUSTNN UNIV+HØGSK	118	653	206,59	90,14	38	24,28
ØVERST EKON FØRSVAR	161	690	467,18	108,47	81	126,16
TOTAL T	20.243	98.743	45954,09	14056,30	8.686	12898,19

Redovisningsprinciper, tabell 2.1.1.1 - 2

Tabellerna 2.1.1.1. samt 2.1.1.2. avser att visa det externa kontaktarbetet fördelade med hänsyn till antalet sysselsatta, deltagare samt aktörer inom de 58 enheterna.

Antalet sysselsatta, avser antalet heltidsanställda den 15.9 1971 enligt uppgift från berörda myndigheter. Siffran har avrundats till närmaste 10-tal med hänsyn till att mindre ändringar förekommit mellan de båda undersökningsperioderna.

Antalet deltagare, avser antalet utdelade kontaktdagböcker. Detta är på grund av det låga bortfallet praktiskt taget lika med antalet inlämnade och bearbetade kontaktdagböcker avrundade till närmaste 10-tal. Antalet deltagardagar är dock lägre än det teoretiskt möjliga, då vissa deltagare har varit frånvarande på grund av sjukdom, tjänstledighet etc. en eller flera undersökningsdagar. En detaljerad analys av antalet faktiska deltagardagar finns i avsnitt 1.5.

I många verk har samtliga sysselsatta deltagit i undersökningen. I vissa verk har mindre avdelningar utgått ur undersökningen. Detta har skett efter samråd mellan verksamledning och undersökningsledning. Uteslutna avdelningar är endast sådana som också enligt verksamlednings bedömning ej haft externa kontakter att registrera.

I de fall sådana avdelningar haft andra uppgifter av betydelse vid en ev. omlökalisering, måste således hänsyn till detta tas utanför denna undersöknings ram.

Aktörer, avser antalet deltagare som registrerat en eller flera person- resp. telefonkontakter. Skillnaden mellan antalet deltagare och antalet aktörer visar således hur många deltagare som ej registrerat någon person- resp. telefonkontakt. En analys av i vilken utsträckning detta berott på frånvaro i form av sjukdom, tjänstledighet etc., eller på att vederbörande ej haft någon extern kontakt att registrera, finns i avsnitt 1.3.

Kontakthändelser/sysselsatt samt tid/sysselsatt, avser att ge ett jämförelsetal för berörda enheter tagna som helhet. Med tanke på att KOMM 71 är en totalundersökning, där utslutna avdelningar med fog kan antas ha få kontakter, kan dessa siffror ge en bild av kontaktarbetets betydelse för undersökta verk tagna som helhet. I de fall siffrorna är låga, utsluter dock inte detta att vissa grupper inom en enhet kan ha stort kontaktarbete. Jämförelsetalet bör därför ses tillsammans med andra mått på kontaktarbetet.

Kontakthändelser/aktör samt tid/aktör, avser att ge ett jämförelsetal som tar hänsyn enbart till de deltagare som faktiskt har person- resp. telefonkontakter.

1) Ovan angivna uppgifter angående antalet sysselsatta och antalet deltagare avviker från verkliga förhållandet i följande fall. Antalet sysselsatta vid socialstyrelsen, tj st "övriga verket" skall vara 550, antalet deltagare skall vara 550. Antalet sysselsatta vid rikspolisstyrelsen, tj st "Reg byrån" skall vara 350, och antalet deltagare skall vara 340. Antalet sysselsatta vid rikspolisstyrelsen, tj st "övriga verket" skall vara 360 och antalet deltagare skall vara 270.

Tabell 2.1.1.1 ANTAI EXTERNA KONTAKTHANDLISER SAMT TILSÛNSATS PER SYSSLESATT OCH AKTOR
INOM DELTAGANDE VERK/HYNDIGHETER. PERSONKONTAKTER.

MYNDIGHET/ LJANSSTESALLE	ANTAL		VARAV		VARAV		KONT. HÄNDL.	TID/ AKTOR	KONT. HÄNDL. FAKTOR	TID/ AKTOR
	SYSSELS. JÄMNA 10	JÄMNA 10	DELTAGARE JÄMNA 10	AKTORER	SYSSELS. JÄMNA 10	SYSSELS. JÄMNA 10				
POSTV, POSTSTYRELSEN	1.530	1.170	350	0,8	84	3,7	369			
STATENS JÄRNVAGAR	1.820	1.820	603	1,1	163	3,4	492			
ST VATTENFALLSVERK	1.840	1.840	626	0,9	178	2,6	522			
ST VÄGVFRK	710	710	279	1,3	234	3,2	596			
TELEV, CENTRALFÖRV	2.790	2.740	875	0,8	153	2,7	487			
TELEV, TELESKOLAN	70	70	27	0,7	48	1,9	125			
TELEV, DATACENTRALEN	160	160	18	0,3	14	2,9	126			
TELEV, Ø DISTRIKTSK	140	140	69	1,5	352	3,1	713			
TELEV, Ø RADIO-FJÄRR	90	90	45	1,8	318	3,5	637			
TELEV, BYGNADSAVD	230	190	46	0,5	96	2,5	480			
AMS	660	660	232	1,2	185	3,4	527			
BANKINSPEKTIONEN	60	60	38	2,7	501	4,2	792			
BOSTADSDSTYRELSEN	150	150	60	1,1	176	2,8	439			
BYGNADSDSTYRELSEN	610	480	210	1,2	138	3,6	400			
CIVILFÖRSV, UTBILDN	110	110	18	0,5	42	3,3	256			
CIVILFÖRSV, ÖVR	170	170	61	0,7	127	2,0	354			
FÖRTIFIKATIONSFÖRV	820	770	239	0,9	108	3,1	372			
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	270	260	80	0,8	93	2,6	313			
FÖRSÄKRINGSINSP	50	50	10	0,6	178	3,1	890			
GENERALTULLSTYRELSEN	280	200	94	1,1	101	3,1	300			
INST F FÖRETAGSUTV	243	180	86	1,2	176	3,5	491			
NATURVV, ADM+FACK	150	150	92	2,3	390	3,8	636			
NATURVV, LAB LOVDN	40	40	22	1,9	218	3,4	397			
NATURVV, DMG-HYGIEN	50	40	25	1,6	169	3,3	337			
NATURVV, NLU UPPSALA	40	20	18	1,9	103	4,2	228			
PATENTV, BOLAGSBYRÅN	120	70	22	0,4	10	2,4	53			
PATENTV, PATENT+BIBL	330	240	79	0,5	24	2,0	102			
PATENTV, ÖVR	140	80	51	2,4	49	6,7	135			
RIKSANTIKVARIAMB	220	150	99	3,0	187	6,7	414			

HVAENDIGHET/ LIJANSJESTILLE	ANTAL		VARAV		VARAV		KONT.-HANDL /SYSSELST.	TID/ SYSSELST.	KONT.-HANDL /AKTOR	TID/ AKTOR
	JAMNA 10	JAMNA 10	DELTA GARE	AKTORER	AKTORER	SYSSELST.				
RIKSPOLISST, REGBYRA	220	210	58	0,8	71	2,9	269			
RIKSPOLISST, DATAENH	50	50	26	3,2	260	6,2	499			
RIKSPOLISST, OVR	430	360	120	1,1	104	3,9	372			
RIKSSKATTEV, DRIFTT	100	100	30	0,9	110	3,0	366			
RIKSSKATTV, IND+DIR SK	100	100	31	0,7	63	2,3	202			
RIKSSKATTEV, OVR	300	220	57	0,5	103	2,8	542			
RRV, AVD 1+2+REVBRYRA	100	100	41	1,2	180	2,8	439			
RRV, OVRIGA VERKET	120	120	47	1,4	261	3,5	667			
SBL, PRODUKTIONSAVD	100	40	23	0,8	34	3,4	150			
SBL, KEM+TEKN+EK AVD	230	90	44	0,9	40	4,6	211			
SBL, OVRIGA VERKET	230	130	62	1,0	132	3,7	489			
SOCIALST, LAKEMEDEL	120	110	31	0,8	109	3,0	422			
SOCIALST, BYRA P84-5	80	80	29	0,9	162	2,5	448			
SOCIALST, OVR	520	520	143	0,8	96	2,8	349			
STATENS PLANVERK	110	110	53	1,3	157	2,8	326			
STATSK, UTREDN.ENHET	130	130	97	3,7	375	5,0	503			
STATSK, FONDBYRAN	50	40	12	0,7	31	3,0	131			
STATSK, OVR	140	90	56	1,4	209	3,4	523			
ST JORDBRUKSNAMND	160	140	51	1,2	178	3,8	559			
ST PRIS- O KARTELLN	180	180	52	0,7	62	2,5	215			
ST STRALSKYDDSIINST	80	80	34	2,8	271	6,6	638			
ST TRAFIKSAKERHETS V	110	110	43	1,4	172	3,5	440			
STVR F TEKNISK UTV	90	90	46	2,1	257	4,1	504			
SO, ENH UA+UY	200	150	125	3,8	375	6,0	601			
SO, ENH L	140	140	81	2,1	241	3,6	416			
SO, OVRIGA VERKET	350	330	125	1,2	127	3,5	357			
TRANSPORTNAMNDEN	15	15	13	3,1	262	3,5	303			
UTRUSTNN UNIV+HOGSK	35	30	23	3,4	355	5,1	540			
OVERST EKON FORSVAR	110	100	50	1,5	255	3,2	561			
TOTALT	18.490	16.775	6.077	1,1	149	3,3	454			

TABLELL 2.1.1.2 ANIÁL EXTERNA KONTAKTIHÄNDELSESR SAMI TIDSINSATS PER SYSSLESAIT UCH AKTOR
INOM DELTAGANDE VERK/WYNDIGHETER. TELEFONKONTAKTER.

MYNDIGHET/ LJANSSTESJÄLLE	ANTAL SYSSELS. JÄMNA 10	VARAV DELTAGARE JÄMNA 10	VARAV AKTORER	KONT. HANDL /SYSSELS. 1	TID/ SYSSELS.	KONT. HANDL /AKTOR	TID/ AKTOR.
POSTV, POSTSTYRELSEN	1.530	1.170	684	4,9	37	11,0	82
STATENS JÄRNVAGAR	1.820	1.820	1.150	7,0	54	11,0	86
ST VATTENFALLSVERK	1.840	1.840	1.058	4,4	43	7,7	74
ST VÄGVERK	710	710	425	5,8	48	9,7	81
TELEV, CENTRALFÖRV	2.790	2.740	1.421	3,5	34	6,9	66
TELEV, TELESKOLAN	70	70	39	3,3	21	5,9	38
TELEV, DATACENTRALEN	160	160	44	3,8	25	13,9	92
TELEV, Ø DISTRIKTISK	140	140	105	7,0	67	9,3	89
TELEV, Ø RADIO-FJÄRR	90	90	65	5,1	51	7,1	71
TELEV, BYGNADSAVD	230	190	115	4,6	45	9,3	90
AMS	660	660	484	10,1	86	13,8	117
BANKINSPEKTIONEN	60	60	39	5,5	71	8,5	109
BOSTADSSTYRELSEN	150	150	97	6,6	57	10,3	88
BYGNADSDSTYRELSEN	610	480	309	4,7	44	9,3	86
CIVILFÖRSV, UTBILDN	110	110	31	2,4	17	8,5	59
CIVILFÖRSV, ÖVR	170	170	87	2,9	28	5,7	55
FÖRTIIFIKATIONSFÖRV	820	770	362	3,0	27	6,7	61
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	270	260	152	5,9	46	10,5	81
FÖRSÄKRINGSINSP	50	50	30	3,8	38	6,4	64
GENERALTULLSTYRELSEN	280	200	182	9,5	64	14,5	98
INST F FÖRETAGSUTV	240	180	126	5,9	64	11,3	121
NATURVV, ADM+FACK	150	150	130	9,7	99	11,2	114
NATURVV, LAB LOVDN	40	40	28	4,1	33	5,8	47
NATURVV, ÖMG-HYGIEN	50	40	27	3,0	68	5,5	126
NATURVV, NLU UPPSALA	40	20	13	2,1	31	6,5	95
PATENTV, BOLAGSBYRÅN	120	70	46	5,1	35	13,3	90
PATENTV, PATENT+BIBL	330	240	118	1,4	15	4,1	43
PATENTV, ÖVR	140	80	58	4,5	34	10,9	82
RIKSANTIKVARIEMÅB	220	150	100	4,5	35	9,9	77

Tabell 2.1.1.2. (forts.)

MYNDIGHET/ LJANSSTÄLLE	ANIAL SYSSLS. LJÄMNA 10	VARAV DELTAGARE LJÄMNA 10	VARAV AKTÖRER	KONT.-HANDL /SYSSLS.	TID/ SYSSLS.	KONT.-HANDL /AKTÖR	TID/ AKTÖR
RIKSPOLISST, REGBYRA	220	210	123	8,1	51	14,5	91
RIKSPOLISST, DATAFNH	50	50	15	1,5	19	5,1	64
RIKSPOLISST, ÖVR	430	360	212	6,8	50	13,9	102
RIKSSKATTEV, DRIFTT	100	100	46	5,3	45	11,6	98
RIKSSKTIV, IND+DIR SK	100	100	82	10,7	84	13,1	102
RIKSSKATTEV, ÖVR	300	220	114	4,0	32	10,6	83
RRV, AVD 1+2+REVBYRA	100	100	76	4,7	47	6,1	62
RRV, ÖVRIGA VERKET	120	120	75	3,5	38	5,6	60
SBL, PRODUKTIONSAVD	100	40	28	1,3	11	4,7	39
SBL, KEM+TEKN+EK AVD	230	90	64	3,0	22	10,7	78
SBL, ÖVRIGA VERKET	230	130	103	3,1	24	6,9	53
SOCIALST, LÄKEMEDEL	120	110	61	4,0	32	7,8	62
SOCIALST, BYRA PB4-5	80	80	37	3,6	31	7,7	66
SOCIALST, ÖVR	520	520	347	8,3	65	12,4	97
STATENS PLANVERK	110	110	88	8,1	99	10,1	123
STATSK, UTREDN+ENHET	130	130	102	5,7	59	7,3	75
STATSK, FONDBYRAN	50	40	30	8,7	66	14,5	110
STATSK, ÖVR	140	90	68	3,3	34	6,9	69
ST JORDBRUKSNÄMND	160	140	85	4,8	41	8,9	77
ST PRIS- O KARTELLN	180	180	110	6,3	50	10,3	82
ST STRÅLSKYDDST	80	80	42	3,8	32	7,2	62
ST TRAFIKSAKERHETSV	110	110	76	7,9	87	11,5	126
STVR F TEKNISK UTV	90	90	69	7,2	61	9,4	80
SÖ, ENH UA+UY	200	150	131	7,0	67	10,6	103
SÖ, ENH L	140	140	116	7,9	58	9,6	70
SÖ, ÖVRIGA VERKET	350	330	272	9,5	71	12,2	91
TRANSPORTNÄMNDEN	15	15	16	11,9	110	11,2	103
UTRUSTN UNIV+HOGSK	35	30	30	18,7	155	21,8	180
ÖVERST EKON FÖRSVAR	110	100	73	6,3	59	9,5	89
TOTALT	18.490	16.775	10.216	5,3	46	9,7	83

Analys av tabellerna 2.1.1. samt 2.1.1.1. - 2.

De tre tabellerna avser främst att ge överblick och bakgrund till efterföljande redovisningar.

Tabell 2.1.1. ger möjlighet till vissa överslagsmässiga bedömningar av kontaktarbetets andel av den totala arbetstiden. Totalt har 20.243 externa personkontakter och 98.743 telefonkontakter registrerats. Den rapporterade tidsinsatsen är 45.954 resp. 14.056 timmar. Antalet deltagare i undersökningen var 16.775. Den totala arbetstiden för dessa kan uppskattas till 755.000 timmar under de sex dagar undersökningen pågick. Denna siffra avser normal arbetstid (7,5 tim/dag). Hänsyn har således här inte tagits till ev. övertid eller till frånvaro under en eller flera undersökningdagar.

Enligt denna grova jämförelse skulle således person- samt telekontakter ta 6 resp. 2 % av den normala arbetstiden i anspråk. Restider tar i nuläget 2 % av tiden, utslaget på samtliga sysselsatta.

Antalet aktörer, dvs, deltagare med personkontakter, var 6.077. För dessa tog externa personkontakter 18 % av normalarbetstiden, medan resorna tog 5 % i anspråk. Hänsyn måste också tas till förberedelse-tider samt följdkontakter inom egen myndighet.

Rent volymmässigt omfattar det externa kontaktarbetet således i genomsnitt mer än 1/5 av den normala arbetstiden för mer än 1/3 av de sysselsatta i de undersökta myndigheterna. Övriga 2/3 har dock inga externa personkontakter i nuläget.

Det ligger nära till hands att räkna om denna arbetstid till kronor. Det finns emellertid skäl att avstå från detta.

Rena volymsiffror ger liten upplysning om kontakternas karaktär. Vissa kontakter kan snabbt återupprättas med nya kontaktkällor efter en omlokalisering, andra kan upprätthållas genom resor eller telekommunikationer. Ännu andra kan bortfalla. Värdet av dessa "avbrutna" kontakter kan vara både lägre och högre än deltagarnas timlöner. Vissa sådana

kontakter kan helt enkelt vara en följd av att en myndighet i nuläget råkat ligga i närheten av en viss kontaktkälla. I andra fall kan redan bortfallet av några enstaka kontakter med fog antas äventyra en hel myndighets fortsatta utveckling. I båda fallen utgör dock en beräkning baserad på timlöner en alltför schematisk förenkling. I ett senare avsnitt kommer dessa aspekter att behandlas mer utförligt. (2.2).

Som framgår av tabellerna 2.1.1.1-2 varierar kontaktarbetet kraftigt inte endast mellan myndigheterna, utan också inom dessa. I vissa fall är kontakterna jämnt fördelade mellan större delen av de sysselsatta, i andra fall handlar en begränsad grupp samtliga kontakter. Andelen aktörer, vilken avser att mäta detta går från 10 till närmare 90 % av de sysselsatta inom de 58 enheterna. Detta gäller personkontakter, telekontakterna är genomgående mer jämnt fördelade.

Denna olikhet i arbetsfördelningen återspeglas i antalet kontakthändelser per aktör. Vid tolkningen av detta värde måste man således ta hänsyn också till aktörandelen. Vissa myndigheter har låga resp höga värden både på aktörandel och antalet kontakthändelser per aktör. De kan därför klart hänföras till grupper med låg resp. hög kontaktintensitet. I många fall kompenseras emellertid ett lågt värde på kontaktintensitet av ett högt värde på aktörandel, och vice versa. I de fall aktörandelen är låg och intensiteten hög finns således en möjlighet till omfördelning, som visat sig betydelsefull vid de jämförande kontaktstudier som skedde vid dåvarande fabriksverkets omlokalisering 1965. I detta fall överfördes delar av kontaktarbetet till helt nya grupper som "svar" på de ändrade betingelserna. (Jfr Thorngren 1967 s 48 f.f.).

Figurerna (sid 2:13) avser att åskådliggöra hur aktörandelen kan tänkas tjänstgöra som "regulator" för kontaktintensitet och tidsinsats per aktör där gränsen uppåt redan nåtts av vissa enskilda aktörer. De här redovisade fördelningarna avser dock en jämförelse mellan de 58 studerade enheterna, där individuella toppar inom varje enhet utjämnats av andra mindre kontaktintensiva aktörer. Antals- och tidsuppgifterna avser här liksom tidigare sex arbetsdagar.

Även med hänsyn till dessa interna utjämningsmöjligheter framstår dock de 58 enheterna som olikartade ur kontaktsynpunkt. En detaljerad sammanställning där varje enhets värden jämförts med motsvarande median -

och kvartilvärden finns i avsnitt 3. Uttrycken "låga" resp "höga" värden får där en preciserad innebörd inom undersökningsgruppen. En diskussion av likheter och olikheter mellan förvaltning och näringsliv samt mellan olika länder finns i avsnitt 2.2.

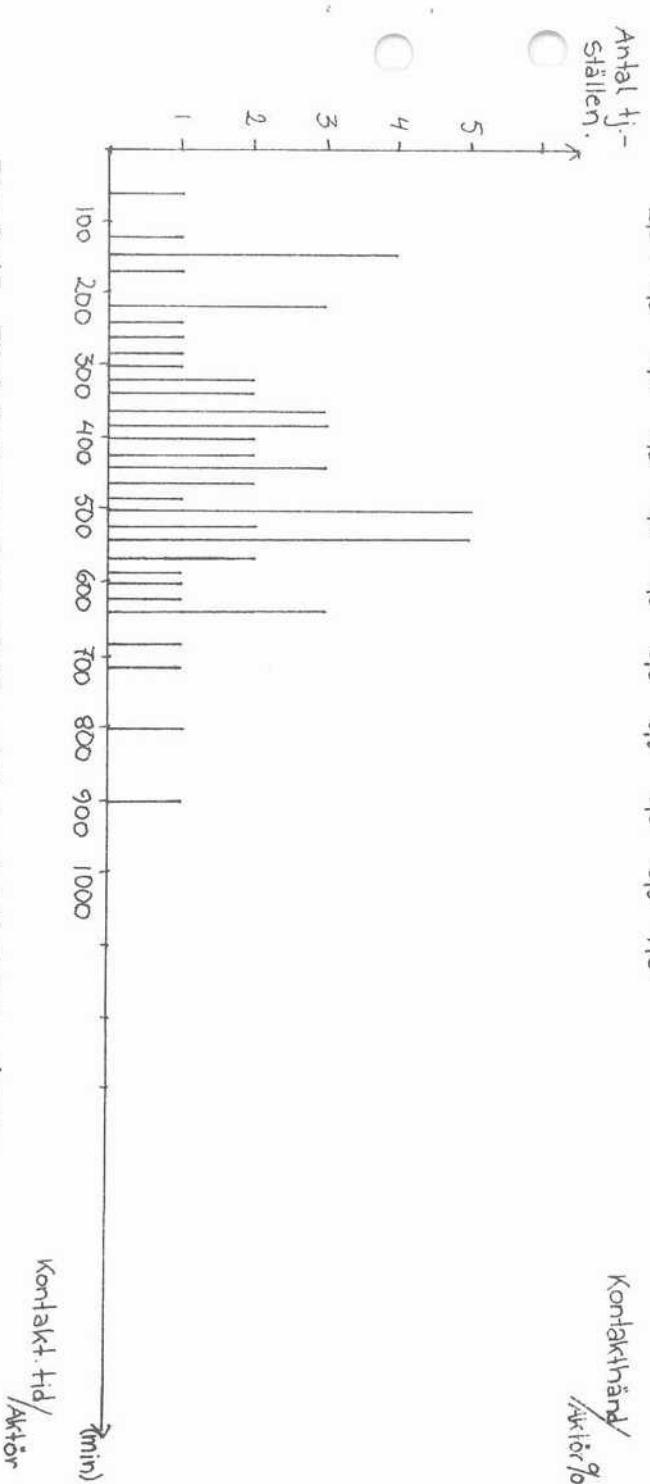
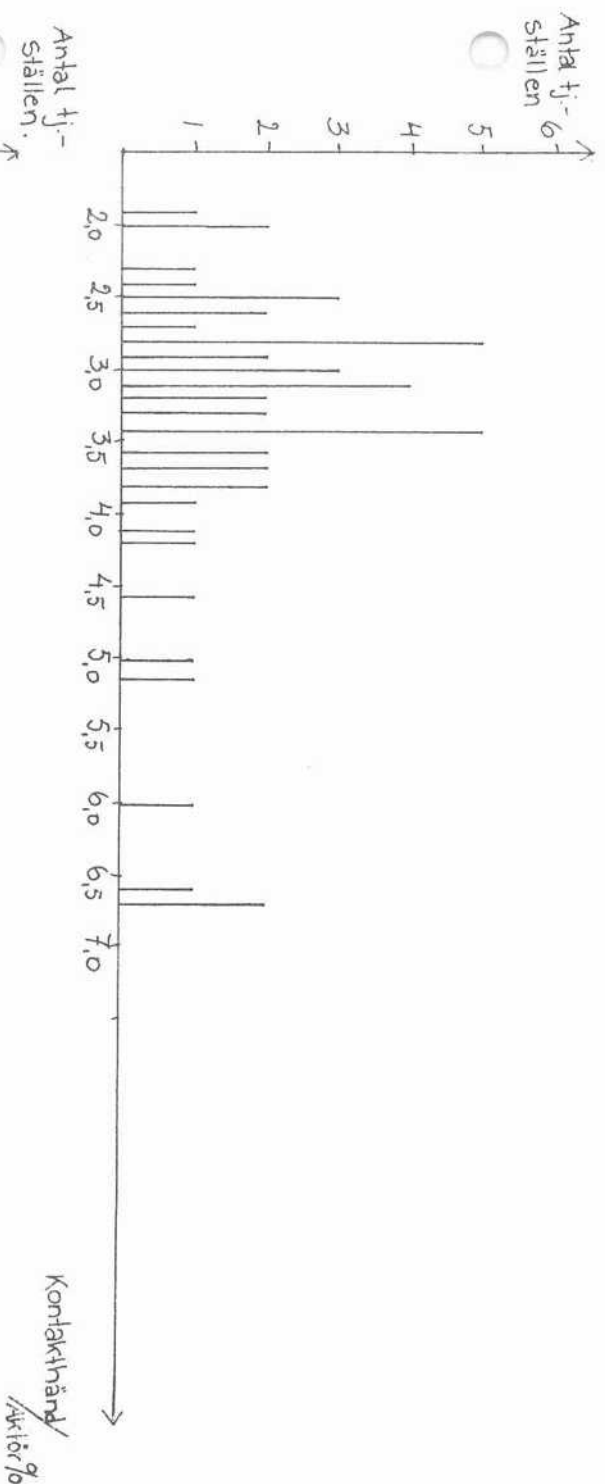
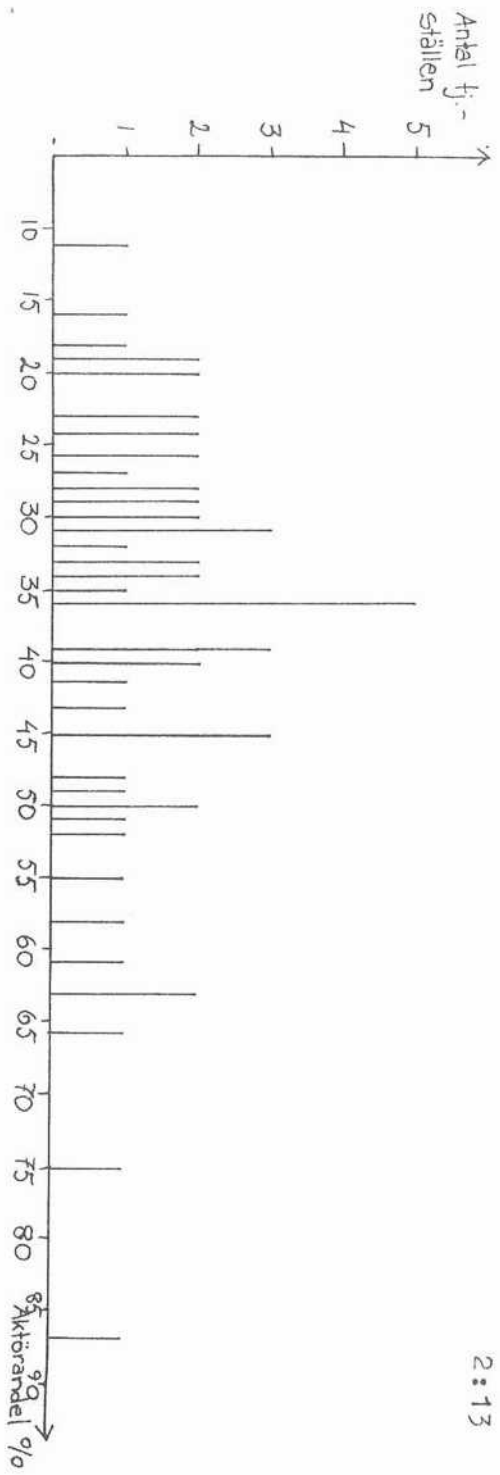


Fig 2:13 Fördelningar över aktörandel, kontakthändelse/aktör och kontakttid/aktör. Personkontakthändelser.

Redovisningsprinciper för tabell 2.1.3.1-2

Tabellerna avser att ge en grov bild av fördelning på kontaktkällor för person- resp telefonkontakter. Indelningen har skett efter den kodtabell som beskrivits i avsnitt 1.4. Den bygger således inte på fråga 14 i kontaktdagboken, utan på en avsevärt mer detaljerad klassificering. Denna har huvudsakligen använts i avsnitt 3 där de största kontaktkällorna för varje berörd enhet har angetts. Här har dock detaljkategorier sammanslagits i avsikt att öka åskådligheten.

KOMM 71 - myndigheter avser de 34 myndigheter eller delar av dessa som ingår i undersökningen, sammanlagt 58 enheter med ca 20.000 sysselsatta i Stor-Stockholmsområdet. Till denna grupp förs därför alla kontakter mellan deltagare i KOMM 71.

Stapp 1 - myndigheter avser de myndigheter som enligt redan fattade riksdagsbeslut (Våren 1971) kommer att omlokaliseras. En förteckning över dessa myndigheter fördelade på aktuella lokaliseringssorter finns i kodlistan. (Avsnitt 1.4). De 29 myndigheterna har tillsammans ca 6.000 sysselsatta i Stor-Stockholmsområdet.

Övriga centrala myndigheter är en grupp på 20 myndigheter med sammanlagt 20.000 sysselsatta som inte varit berörda av omlokaliseringsoverväganden.

Egna regionala/lokala organ avser organ arbetsmässigt tillhörande respektive central myndighet inom KOMM 71. Denna indelning är individuell och har skett i samråd med varje myndighet inom KOMM 71. Avsikten är att man i tabellen skall kunna särskilja de kontakter SJ Centralförvaltning har med SJ regionala förvaltning inom resp utom Stor-Stockholm etc. I vissa fall strider en sådan faktisk indelning mot den formella. Bostadsstyrelsens kontakter med länsbostadsnämnder har således räknats som kontakt med eget regionalt organ, inte som en kontakt med ett länsorgan vilket vore mer riktigt rent formellt.

Övriga reg/lokala organ avser andra centrala myndigheters regionala/lokala organ, definierade på motsvarande sätt.

TAPELL 2.1.3.1 EXTERNA KONTAKIRELATIONERS FÖRDELNING PÅ SEKTORER INOM STOR-STOCKHOLMSOMRÅDET (x).
PERSONKONTAKTER.

MYNDIGHET/ TJÄNSTESTÄLLE	KOMM 71- MYND	ETAPPI- MYND	ÖVRIGA CENTRALA MYND	EG REG/ LOKAL FÖRVALTN	ÖVR REG/ LOKALA FÖRVALTN	DEPAR- TEMENT	INTR ORG/ FORSKN ORG	INDUSTRI	ÖVRIGA SEKTORER	TOTALT STOCKHOLM		STHLM 1 %
										%	ANTAL	AV TOTAL- ANTAL
POSTV, POSTSTYRELSEN	8	0	6	35	7	2	10	10	23	100	1.513	79
STATENS JÄRNVÄGAR	8	1	2	37	7	1	5	19	21	100	1.486	47
ST VATTENFALLSVERK	6	3	5	11	7	3	9	27	29	100	1.148	42
ST VÄGVERK	9	6	8	19	8	3	7	19	21	100	653	49
TELEV, CENTRALFÖRV	3	3	4	20	3	1	5	34	27	100	2.161	63
TELEV, TELESKOLAN	0	0	0	60	4	0	4	0	33	100	57	96
TELEV, DATACENTRALEN	0	0	0	10	13	0	0	4	73	100	48	80
TELEV, Ø DISTRIKTSK	3	6	0	65	3	0	2	15	7	100	167	49
TELEV, Ø RADIO-FJÄRR	1	1	3	67	9	0	1	3	16	100	135	67
TELEV, BYGGNADSAVD	2	12	12	17	13	2	6	15	21	100	52	33
AMS	11	7	14	8	11	4	19	11	15	100	623	53
BANKINSPEKTIONEN	2	1	5	0	7	1	10	2	71	100	168	69
BOSTADSSTYRELSEN	7	0	12	8	17	8	26	7	16	100	236	81
BYGGNADSSTYRELSEN	13	3	8	9	10	8	8	10	32	100	1.058	77
CIVILFÖRSV, UTBILDN	2	0	8	48	12	5	2	5	20	100	65	91
CIVILFÖRSV, ÖVR	17	3	21	5	14	5	15	5	14	100	132	64
FORTIFIKATIONSFÖRV	7	2	32	0	16	1	4	11	27	100	804	61
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	16	1	41	0	11	11	7	4	8	100	239	89
FÖRSÄKRINGSINSP	0	0	9	0	0	2	22	0	67	100	64	84
GENERALTULLSTYRELSEN	6	3	11	23	3	14	8	9	22	100	338	70
INST F FÖRETAGSUTV	8	1	8	0	13	0	21	15	33	100	244	76
NATURVV, ADM+FACK	9	9	6	0	12	5	18	9	32	100	282	45
NATURVV, LAB LOVÖN	14	3	11	0	11	0	19	0	43	100	37	34
NATURVV, ÖMG-HYGIEN	7	1	8	0	18	0	45	5	15	100	73	75
NATURVV, NLU UPPSALA	0	0	0	0	10	0	65	10	15	100	20	25
PATENTV, BOLAGSBYRÅN	5	0	2	0	0	2	2	22	66	100	41	82
PATENTV, PATENT+BIBL	3	0	6	0	1	5	7	22	55	100	153	81
PATENTV, ÖVR	1	0	1	0	1	1	1	6	89	100	323	89
RIKSANTIKVARIEMÅB	35	1	35	0	7	1	6	2	13	100	484	74

Tabell 2.1.3.1 forts.

MYNDIGHET/ TJÄNSTESTÄLLE	KOMM 71- MYND	ETAPP1- MYND	ÖVRIGA CENTRALA MYND	EG REG/ LOKAL FÖRVALN	ÖVR REG/ LOKALA FÖRVALN	DEPAR- TEMENT	INTR ÖRG/ ORG	INDUSTRII SEKTORER	ÖVRIGA SEKTORER	TOTALT STOCKHOLM		STHLM I K/ AV TOTAL- ANTALET I
										%	ANIAL	
RIKSPOLISST, REGBYRÅ	3	14	0	49	3	0	0	16	15	100	131	72
RIKSPOLISST, DATAENH	9	0	2	14	0	3	0	9	63	100	174	94
RIKSPOLISST, ÖVR	10	3	8	15	4	3	12	15	30	100	436	71
RIKSSKATTEV, DRIFTT	30	0	5	3	38	10	2	10	2	100	106	73
RIKSSKATTV, IND+DIR SK	13	0	7	22	5	10	12	3	28	100	60	71
RIKSSKATTEV, ÖVR	13	2	4	3	11	11	5	29	23	100	114	71
RRV, AVD 1+2+REVBYSÄ	18	3	16	0	18	5	8	5	27	100	147	91
RRV, ÖVRIGA VERKET	31	1	13	0	14	4	4	4	28	100	223	95
SBL, PRODUKTIONSÄVD	60	0	2	0	5	0	9	19	5	100	58	85
SBL, KEM+TEKN+EK ÄVD	6	1	5	0	23	1	8	8	47	100	177	86
SBL, ÖVRIGA VERKET	5	0	8	0	40	2	24	4	15	100	205	75
SOCIALST, LÄKEMEDEL	9	0	16	9	16	0	24	17	10	100	58	53
SOCIALST, BYRÅ PB4-5	8	15	10	7	17	3	15	12	13	100	60	63
SOCIALST, ÖVR	6	2	15	8	20	7	29	2	13	100	475	67
STATENS PLANVERK	17	13	7	0	11	3	25	9	14	100	173	69
STATSK, UTREDN. ENHET	21	5	23	0	9	7	6	1	28	100	541	87
STATSK, FONDBYRÅN	28	5	15	0	0	10	0	0	43	100	40	93
STATSK, ÖVR	9	1	23	0	7	3	13	3	41	100	248	86
ST JORDBRUKSNÄMND	6	5	22	0	2	9	46	4	7	100	282	68
ST PRIS- O KARTELLN	15	0	20	3	5	8	17	18	14	100	163	75
ST STRÅLSKYDDSIINST	5	1	5	0	54	1	23	2	9	100	209	69
ST TRAFIKSAKERHETSV	9	0	3	0	17	0	28	9	34	100	151	62
STYR F TEKNISK UTV	12	0	7	0	4	6	38	8	25	100	171	76
SÖ, ENH UA+UY	11	3	10	21	5	7	34	1	8	100	521	45
SÖ, FNH L	4	6	4	41	9	6	9	2	20	100	209	62
SÖ, ÖVRIGA VERKET	7	1	12	21	9	8	22	5	15	100	433	64
TRANSPORTNÄMNDEN	30	7	4	0	4	5	14	4	32	100	73	100
UTRUSTVN UNIV+HÖGSK	17	0	7	5	7	3	18	23	19	100	146	83
ÖVERST EKON FÖRSVAR	21	3	15	0	10	2	24	13	11	100	164	59
TOTALT	10	3	10	15	9	4	12	13	25	100	18.752	63

EXTERNA KONTAKTRELATIONERS FÖRDELNING PÅ SEKTORER INOM STOR-STADSKOLLEKTIVET (%)
TELEFONKONTAKTER.

MYNDIGHET/ TJÄNSTESTÄLLE	KOMM 71- MYND	ETAPP1- MYND	ÖVRIGA CENTRALA MYND	REG/	ÖVR REG/	DEPAR- TEMENT	INTR ORG/	INDUSTRI	ÖVRIGA SEKTORER	TOTALT STOCKHOLM		ISTHM I % AV TOTAL-
				LOKAL FÖRVALTN	LOKALA FÖRVALTN		ORG			%	ANTAL	ANTAL
POSTV, POSTSTYRELSEN	9	1	3	43	6	1	4	7	25	100	4.948	66
STATENS JÄRNVÄGAR	4	1	4	30	6	2	4	21	29	100	4.298	34
ST VATTENFALLSVERK	4	2	5	10	5	1	8	28	36	100	2.825	35
ST VÄGVERK	9	4	3	16	9	4	8	17	30	100	1.492	36
TELEV, CENTRALFÖRV	5	2	3	25	4	1	4	27	28	100	4.526	48
TELEV, TELESKOLAN	1	1	3	52	3	1	3	1	36	100	174	75
TELEV, DATACENTRALEN	2	0	1	71	3	0	0	2	21	100	290	49
TELEV, Ø DISTRIKTSK	1	1	1	78	3	0	1	6	7	100	509	52
TELEV, Ø RADIO-FJÄRR	1	0	0	82	5	0	1	5	5	100	258	57
TELEV, BYGGNADSAVD	1	2	5	23	14	1	1	34	19	100	137	13
AMS	12	5	8	14	8	7	17	7	23	100	2.673	41
BANKINSPEKTIONEN	7	0	6	0	6	4	12	5	60	100	220	65
BOSTADSSTYRELSEN	9	1	13	9	10	12	15	6	23	100	490	50
BYGGNADSSTYRELSEN	12	3	5	8	9	8	4	9	41	100	1.877	66
CIVILFÖRSV, UTBILDN	8	1	7	29	7	1	3	12	31	100	163	62
CIVILFÖRSV, ØVR	16	1	14	4	19	3	10	11	22	100	315	68
FORTIFIKATIONSFÖRV	5	3	29	0	17	2	4	11	30	100	1.409	58
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	13	3	35	0	30	4	4	1	11	100	821	54
FÖRSÄKRINGSINSP	8	2	11	0	1	7	11	0	61	100	138	72
GENERALTULLSTYRELSEN	7	2	6	32	5	3	3	12	29	100	1.618	61
INST F FÖRETAGSUTV	9	1	5	0	9	1	13	16	47	100	763	59
NATURVV, ADM+FACK	7	5	7	0	15	12	17	7	30	100	674	47
NATURVV, LAB LÖVON	5	9	11	0	20	3	18	4	30	100	91	56
NATURVV, DMG-HYGIEN	5	2	7	0	15	5	36	7	23	100	110	78
NATURVV, NLU UPPSALA	7	4	4	0	2	2	36	0	44	100	45	53
PATENTV, BOLAGSBYRÅN	1	0	2	0	5	1	2	16	74	100	333	55
PATENTV, PATENT+RIBL	3	1	2	0	2	2	5	12	73	100	374	78
PATENTV, ØVR	7	1	2	0	6	5	1	7	72	100	377	60
RIKSANTIKVARIEMÅB	25	3	20	0	9	4	11	4	23	100	609	63

Tabell 2.1.3.2 forts.

MYNDIGHET/ TJÄNSTSTÄLLE	KOMM 71- MYND	ETAPPI- MYND	ÖVRIGA	EG REG/	ÖVR REG/	DEPAR- TEMENT	INTR ORG/	INDUSTRI	ÖVRIGA SEKTÖBER	TOTALT	STILM I 41 AV TOTAL- ANIALE	
			CENTRALA MYND	LOKAL FÖRVALTN	LOKALA FÖRVALTN		FORSKN ORG			STOCKHOLM %		ANIAL
RIKSPOLISST, REGBYRÅ	6	2	3	43	30	2	1	2	12	100	727	41
RIKSPOLISST, DATAENH	23	0	5	13	0	2	0	19	39	100	62	86
RIKSPOLISST, ÖVR	9	4	5	30	8	6	6	7	25	100	1.258	43
RIKSSKATTEV, DRIFTT	16	6	9	5	22	7	4	11	20	100	193	36
RIKSSKTV, IND+DIR SK	7	1	3	3	17	4	11	11	43	100	552	52
RIKSSKATTEV, ÖVR	10	3	6	3	47	7	3	2	18	100	647	55
RRV, AVD 1+2+REVBYSRÅ	28	6	14	0	21	10	6	3	12	100	394	85
RRV, ÖVRIGA VERKET	26	5	17	0	10	8	8	1	24	100	351	85
SBL, PRODUKTIONSAVD	13	0	3	0	20	2	7	28	27	100	97	76
SBL, KEM+TEKN+EK AVD	6	2	3	0	12	0	6	17	54	100	497	74
SBL, ÖVRIGA VERKET	5	2	4	0	46	0	13	8	23	100	394	57
SOCIALST, LÅKEMEDEL	6	1	6	3	9	0	10	43	21	100	267	62
SOCIALST, BYRÅ PB4-5	16	3	12	5	22	5	17	3	17	100	152	54
SOCIALST, ÖVR	8	3	9	5	26	9	15	2	24	100	1.910	46
STATENS PLANVERK	10	7	7	0	18	8	18	6	26	100	488	56
STATSK, UTREDN.ENHET	26	4	17	0	8	10	8	2	25	100	626	86
STATSK, FÖNDBYSRÅN	20	9	26	0	7	10	14	2	10	100	380	90
STATSK, ÖVR	16	2	16	0	8	5	13	7	33	100	379	82
ST JÖRDBRUKSNÄMND	8	3	14	0	6	15	35	8	13	100	542	71
ST PRIS- O KARTELLN	5	1	9	1	7	8	20	15	34	100	585	53
ST STRÅLSKYDD SIN ST	8	1	7	0	29	1	27	10	17	100	211	72
ST TRAFIKSÄKERHETSV	17	1	3	0	11	2	13	9	43	100	440	52
STYR F TEKNISK UTV	10	2	6	0	2	10	40	12	18	100	445	74
SÖ, ENH UA+UY	10	4	5	17	9	4	24	3	23	100	651	47
SÖ, ENH L	7	0	4	33	9	5	14	3	25	100	458	45
SÖ, ÖVRIGA VERKET	6	3	8	17	10	10	20	3	23	100	1.347	41
TRANSPORTNÄMNDEN	22	2	12	0	7	33	9	0	14	100	122	68
UTRUSTINN UNIV+HÖGSK	11	1	5	0	5	5	24	17	32	100	420	64
ÖVERST EKON FÖRSVAR	27	0	13	0	8	4	7	20	21	100	348	53
TOTALT	9	2	7	18	10	4	9	12	28	100	47.500	49

Analys av tabell 2.1.3.1-2

Denna översiktsbild visar en del gemensamma drag för de 58 enheterna. Anknytningen mellan de myndigheter, och delar därav, som ingår i KOMM 71 utgör i de flesta fall en ytterst begränsad del av det totala kontaktutbytet. Genomsnittsvärdet är 10 %, vilket kan jämföras med att myndigheterna tillsammans sysselsätter ca 20.000 personer, dvs mindre än 10 % av sysselsättningen i Stor-Stockholmsområdet och mindre än 1 % av sysselsättningen i landet som helhet. Kontakterna mellan tjänsteställnen inom samma myndighet är givetvis - procentuellt - mer betydelsefulla, men har inte inräknats i tabellerna. Sådana kontakter redovisas endast i avsnitt 3, där dessa "interna" kontaktkällor kan jämföras med andra källor myndighet för myndighet.

Anknytningen till etapp 1 myndigheter, dvs de myndigheter för vilka beslut om utflyttning fattats av vårriksdagen 1971, är i genomsnitt endast 3 %. Detta värde kan betecknas som lågt, även med hänsyn tagen till att dessa myndigheter har färre sysselsatta, nämligen 6.000.

En särskild grupp utgör de myndigheter som har stor kontaktvolym med egna regionala/lokala förvaltningar. Tabellen avser endast kontakter inom Stor-Stockholm, men de regionala organen utgör i dessa fall en helt dominerande kontaktkälla för kontakter utom Stor-Stockholm.

Dessa likheter, liksom olikheter, mellan de studerade enheterna kommer att analyseras mer ingående i samband med diskussionen av möjliga "kontaktblock" i avsnitt 2.3. Som där framgår kan myndigheter hänföras till grupper med inbördes likartat kontaktmönster gentemot omvärlden.

En jämförelse mellan den tabell som avser personkontakter och den som avser telefonkontakter visar att fördelningen över sektorer är likartad. En sådan "följsamhet" har påvisats även i tidigare studier. Telefonkontakt kan inleda fortsatta personkontakter, som i sin tur påverkar fortsatta telefonkontakter etc. Sådana sekvenser av personkontakter omväxlande med telefonkontakter är betydelsefulla vid kontaktstudier, där de kan användas för att höja säkerheten i mätningar som omfattar korta tidsperioder. Detta kommer att diskuteras i avsnitt 2.2.

Redovisningsprinciper, tabell 2.1.4

Tabellen avser att redovisa den regionala fördelningen av person- samt telekontakter för de 58 redovisningsenheterna. Med "Stockholm" avses här, liksom i övriga tabeller, Stor-Stockholmsområdet avgränsat som Stockholms A-region. I denna tabell, liksom i närmast föregående, sker redovisningen med avseende på antalet kontaktrelationer. Detta innebär att alla de utomstående en deltagare talat med har medräknats. Då flera personer kan delta i samma samtal är antalet kontaktrelationer regelmässigt större än antalet kontakthändelser. Detta bör beaktas vid en jämförelse av volymuppgifter hämtade från skilda tabeller.

I de fall flera personer från skilda regioner deltagit i samma möte har var och en förts till den region där hans tjänsteställe är beläget.

Analys, tabell 2.1.4

Avsikten med tabellen har varit att visa varje enhets anknytning till kontaktkällor i skilda regioner. En låg andel Stockholmsrelationer innebär därför enbart att vederbörande enhet har stort kontaktarbete med personer från tjänsteställen i övriga Sverige eller utlandet, dvs att den har ett arbets- och kontaktområde som till stor del sträcker sig utanför Stor-Stockholmsområdet.

Tabellen tar enbart hänsyn till varifrån mötesdeltagarna kommer, inte till var själva sammanträffandet skedde. I många fall har möten med personer från övriga Sverige och utlandet skett i Stor-Stockholmsområdet, på grund av dettas goda kommunikationsläge. Då dessa kommunikationstekniska betingelser kan ändras i samband med en omlokalisering har de inte beaktats vidare i denna rapport. Uppmärksamheten har i stället inriktats mot förhållanden som kan bestå också på längre sikt.

Grundmaterialet ger dock möjlighet att belysa också var sammanträffandet skett, liksom resarbetet mellan varje enhet och dess regionalt spridda kontaktkällor. De har lagts till grund för en särskild redovisning av resarbetet, genomförd av Christer Persson och Bengt Sahlberg.

Som framgår av fig. 2.24 är den regionala fördelningen av kontaktarbetet

mycket olikartad mellan olika enheter, särskilt med avseende på andelen utlandskontakter.

Likheter och olikheter mellan näringsliv och förvaltning kommer att diskuteras i avsnitt 2.2.

TABELL 2.1.4. EXTERNA KONTAKTRELATIONERS FÖRDELNING MELLAN SJUK-STOCKHOLMSOMRÅDET, ÖVRIGA SVENSKA
 PERSON- OCH TELEFONKONTAKTER. SAMT ULLARUD.F.

MYNDIGHET/ LJUNGESTÄLLE	PERSONKONTAKTER				TOTALT	TELEFONKONTAKTER				
	ISTHM	LÖVR	SVL	UTL		ISTHM	LÖVR	SVL	UTL	
PÖSTV, POSTSTYRELSEN	80	18	2	100	1.899	67	33	1	100	7.419
STATENS JÄRNVAGAR	48	45	7	100	3.097	35	63	2	100	12.430
ST VATTENFALLSVERK	43	49	8	100	2.700	36	63	1	100	7.876
ST VÄGVERK	49	47	3	100	1.323	37	63	1	100	4.085
TELEV, CENTRALFÖRV	63	32	5	100	3.425	48	51	1	100	9.399
TELEV, TELESKOLAN	97	3	0	100	59	76	23	1	100	230
TELEV, DATACENTRALEN	80	3	17	100	60	50	50	0	100	582
TELEV, Ö DISTRIKTSK	50	50	0	100	336	53	47	0	100	968
TELEV, Ö RADIO-FJÄRR	67	32	1	100	201	58	42	0	100	447
TELEV, BYGGNADSÄVD	34	59	7	100	153	13	87	0	100	1.035
AMS	54	45	1	100	1.160	41	58	0	100	6.489
BANKINSPEKTIONEN	70	28	2	100	241	65	35	0	100	338
BOSTADSSTYRELSEN	82	17	1	100	289	50	49	1	100	976
RYGGNADSSTYRELSEN	78	20	2	100	1.357	66	33	0	100	2.834
CIVILFÖRSV, UTBILDN	92	8	0	100	71	63	37	0	100	260
CIVILFÖRSV, ÖVR	64	36	0	100	205	68	32	0	100	462
FORTIFIKATIONSFÖRV	62	38	0	100	1.301	59	41	0	100	2.391
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	90	9	1	100	267	54	46	0	100	1.510
FÖRSÄKRINGSINSP	84	16	0	100	76	72	27	1	100	191
GENERALTULLSTYRELSEN	70	17	13	100	480	61	37	1	100	2.638
INST F FÖRETAGSUTV	76	24	0	100	321	59	40	0	100	1.289
NATURVV, ADM+FAK	45	51	4	100	621	47	51	2	100	1.434
NATURVV, LAB LÖVN	35	65	0	100	106	57	42	1	100	161
NATURVV, ÖMG-HYGIE	75	19	6	100	97	78	22	0	100	141
NATURVV, NLU UPPSALA	26	68	6	100	77	54	44	2	100	84
PATENTV, BOLAGSÄRRÄN	82	18	0	100	50	56	44	0	100	595
PATENTV, PATENT+9IBL	81	18	1	100	188	79	20	1	100	474
PATENTV, ÖVR	90	9	1	100	359	61	39	0	100	620
RIKSANTIKVARIERÄMB	74	26	0	100	653	64	36	1	100	955

Tabell 2.1.4 Forts.

BYNUTGIFT/ LIDANSJESTILLE	PERSONKONTAKTER				TELEFONKONTAKTER					
	STILM	LØVR	SVL	UTL	TOTALT	STILM	LØVR	SVL	UTL	TOTALT
				%	ANIAL				%	ANIAL
RIKSPOLISST, REGVYRÅ	72	20	8	100	181	41	58	0	100	1.758
RIKSPOLISST, DATAENH	94	5	1	100	185	86	14	0	100	72
RIKSPOLISST, ØVR	71	26	3	100	613	44	55	1	100	2.872
RIKSSKATTV, DRIFTT	74	26	0	100	144	37	62	1	100	525
RIKSSKTIV, IND+DIR SK	71	19	10	100	84	52	47	0	100	1.053
RIKSSKATTEV, ØVR	71	24	5	100	160	56	44	0	100	1.161
RRV, AVD 1+2+REVBVYRÅ	92	8	0	100	160	86	14	0	100	460
RRV, ØVRIGA VERKET	95	4	0	100	234	85	14	0	100	412
SRL, PRODUKTIONSADV	85	13	1	100	68	77	21	2	100	126
SRL, KEM+TEKN+EK AVD	86	12	2	100	205	75	24	2	100	664
SRL, ØVRIGA VERKET	76	12	12	100	270	58	40	3	100	683
SOCIALST, LAKEMDELT	53	25	22	100	109	62	37	1	100	430
SOCIALST, BYRÅ PERG-5	64	9	28	100	94	54	45	0	100	279
SOCIALST, ØVR	68	27	6	100	703	46	52	1	100	4.108
STATLNS PLANVERK	69	26	5	100	250	56	42	1	100	864
STATSK, UTREDN, FNHET	87	12	1	100	621	86	13	1	100	726
STATSK, FONDBYRÅN	93	2	5	100	43	90	8	2	100	422
STATSK, ØVR	86	11	2	100	288	83	16	2	100	458
ST JORDBRUKSNAMND	69	31	0	100	409	72	28	1	100	755
ST PRIS- O KARTELLN	76	24	0	100	215	53	46	0	100	1.095
ST STRALSKYDDSIINST	70	29	1	100	300	72	25	2	100	292
ST TRAFIKSAKERHETSV	62	37	1	100	243	52	46	1	100	839
STYR F TEKNISK UTV	76	20	4	100	225	74	25	1	100	601
SD, FNH UA+UY	45	52	2	100	1.146	47	50	2	100	1.374
SD, ENH L	62	36	2	100	335	45	54	1	100	1.013
SD, ØVRIGA VERKET	65	32	2	100	669	42	57	1	100	3.215
TRANSPORTNÅNDEIN	100	0	0	100	73	69	31	1	100	177
UTRUSTINN UNIV+HØGSK	84	16	0	100	174	65	34	2	100	649
ØVLST EKON FØRSVAR	69	29	2	100	237	53	46	1	100	653
TOTALT	63	33	4	100	29.610	49	50	1	100	96.048

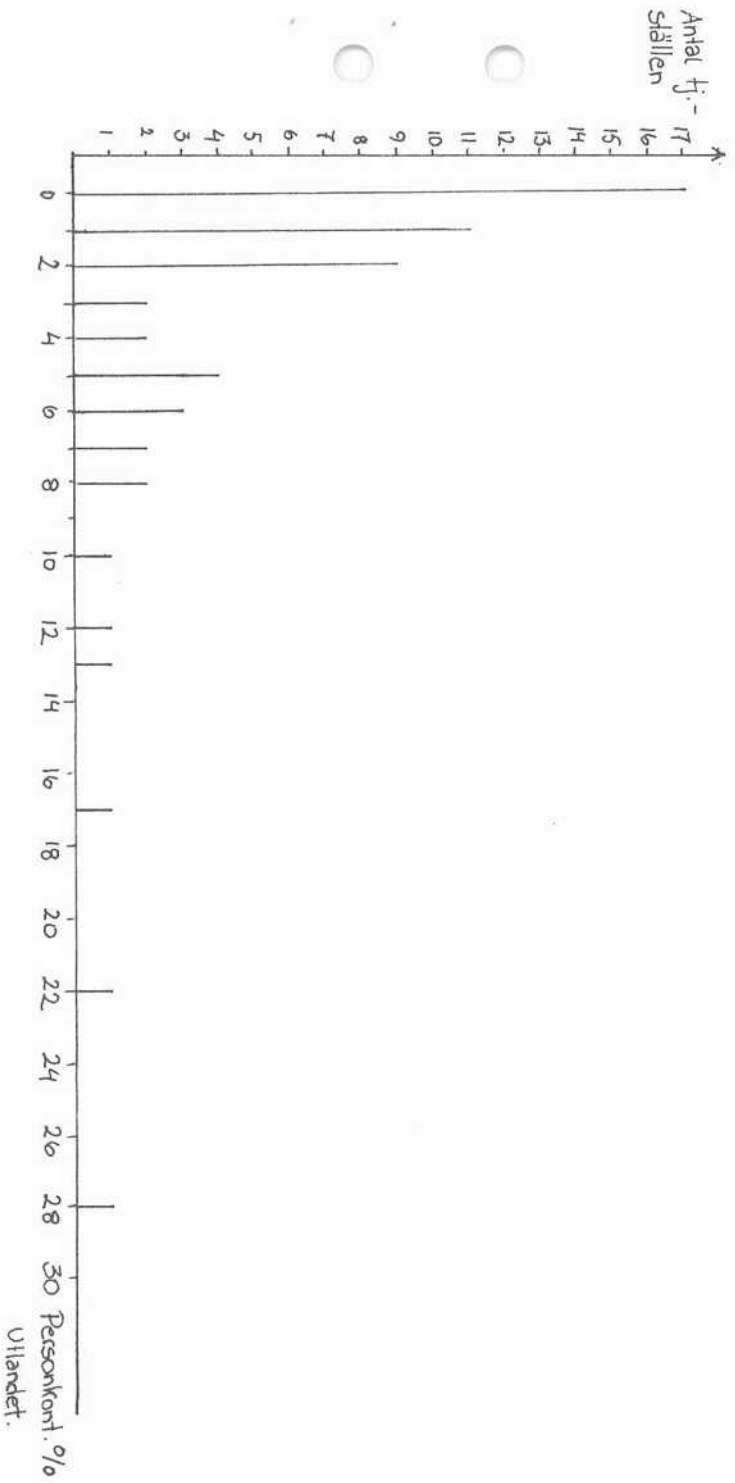
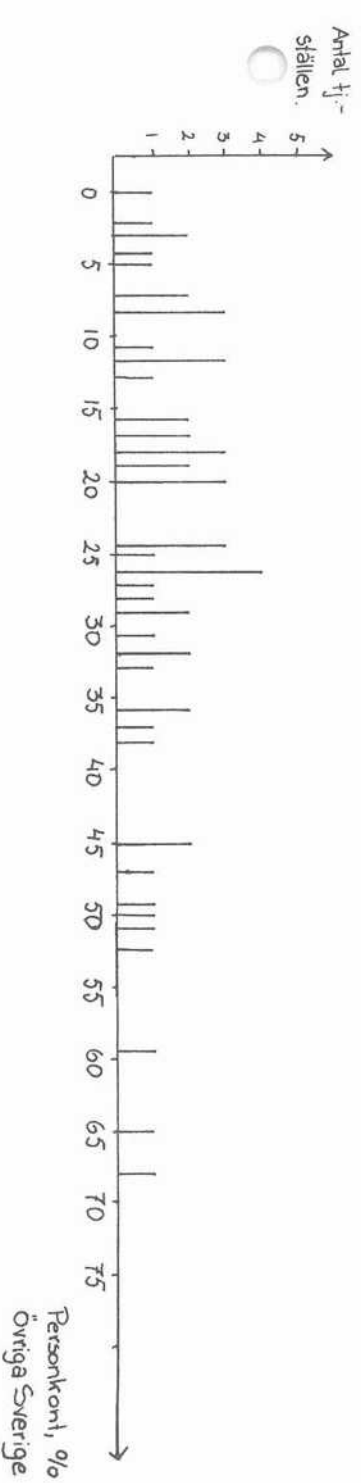
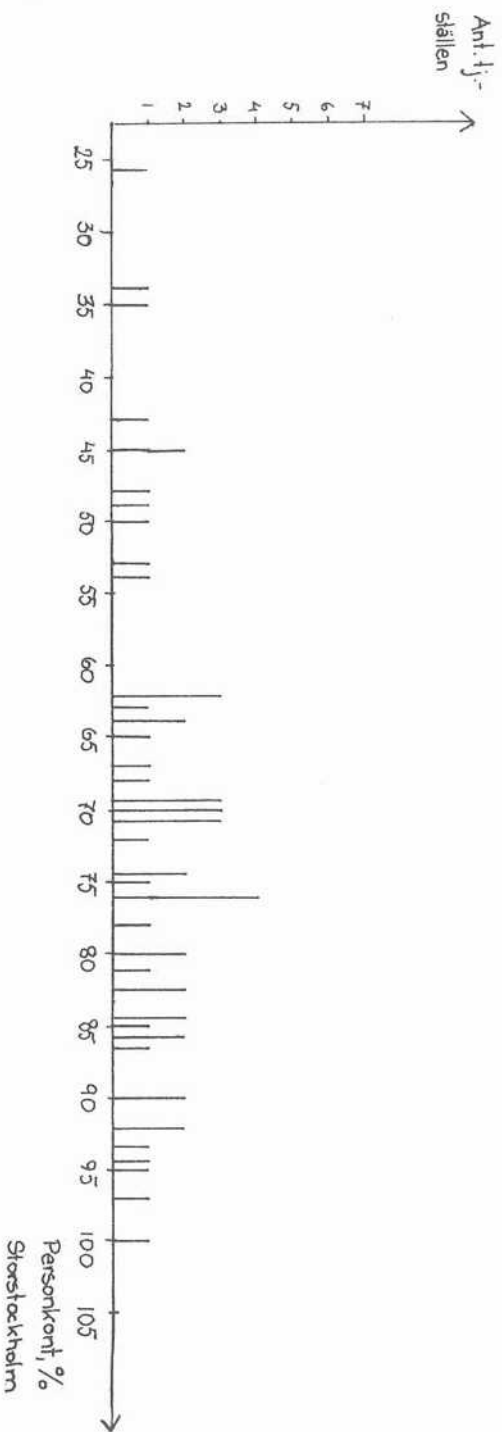


FIG 2:24 Regional fördelning. Personkontaktrrelationer.

2.2 KONTAKTANALYS - FÖRUTSÄTTNINGAR ATT ÄNDRA KONTAKTNÄT

I närmast föregående avsnitt lades tonvikten vid att söka redovisa kontaktarbetets omfattning och fördelning på befattningshavare, sektorer och regioner i nuläget.

En sådan bedömning av kontaktvolymer är nödvändig, men inte tillräcklig. Försök till kostnads kalkyler ger grovt vilseledande resultat om de grundas på nuläget enbart. Tidigare erfarenheter visar nämligen att en omlokaliserad enhet endast kan väntas behålla delar av sitt "gamla" kontaktnät efter en omlokalisering, medan andra delar faller bort, och nya kommer till.

Med utgångspunkt i dessa tidigare undersökningar samt särskilda bearbetningar av materialet från KOMM 71 kommer därför skillnader mellan olika kontaktnät att analyseras.

Avsnittet inleds med några resultat från studie av Fabrikverkens kontaktnät, före och efter huvudkontorets flyttning till Eskilstuna 1965. Efter en kort metoddiskussion följer sedan en redogörelse för de kontaktnät som påvisats vid två studier av svenskt resp brittiskt näringsliv. Motsvarande metoder har använts för analysen av data från KOMM 71, i avsikt att särskilja kontaktnät med skilda förutsättningar vid omlokalisering. Avslutningsvis, redovisas en kort jämförelse mellan samtliga större kontaktstudier, dvs de båda näringslivsundersökningarna, KOMM 71 samt en pågående undersökning vid Civil Service i London.

Fabrikverksstudien 1965-66

Utflyttningen av huvudkontoret för dåvarande försvarets fabriksstyrelse (numera förenade fabriksverken) skedde i mars 1965. Detta gav ett utmärkt tillfälle att pröva de metoder för kontaktstudier som då var under utveckling vid EFT. 4 månader före flyttningen samt 8 månader efter flyttningen genomfördes därför två identiska kontaktstudier, vilka avsåg att studera ändringar av kontaktnäten i samband med omlokaliseringen. Teori, metoder och resultat beskrivs mer utförligt i Thorngren (1967). Här skall endast en aspekt behandlas, nämligen bortfallet samt tillkomsten av nya kontaktkällor.

I denna tidigare studie indelades kontakter i tre huvudgrupper.

Den första gruppen utgjordes av "interna" kontakter, dvs kontakter mellan huvudkontoret och produktionsanläggningar, varav en sedan länge låg i Eskilstuna. (I-gruppen)

Den andra gruppen omfattade "ekonomiskt kontrollerbara" kontakter, dvs sådana som avsåg köp eller försäljning. (E-gruppen)

Den tredje gruppen avsåg "ekonomiskt okontrollerbara" kontakter, dvs sådana som avsåg andra sektorer av samhället, t ex kontakter med departement, centrala myndigheter och intresseorganisationer.

Denna indelning har utvecklats vidare i senare studier och skall därför inte beskrivas närmare här. Avsikten är endast att visa den omfördelning som skett inom de olika grupperna i samband med omlokaliseringen.

	0	E	I	TOT
<u>Kontrahentort</u>	Antal	%		
Stor-Stockholm	25	(64)	27 (67)	16 (39)
Eskilstuna	7	(18)	0 (0)	4 (10)
Övr. Sverige	7	(18)	13 (33)	21 (51)
	<u>39</u>	<u>(100)</u>	<u>40 (100)</u>	<u>41 (100)</u>
				<u>120 (100)</u>

PERSONKONTAKTER, FÖRE OMLOKALISERING (Mars 1965)

	0	E	I	TOT
<u>Kontrahentort</u>				
Stor-Stockholm	20	(45)	12 (33)	11 (9)
Eskilstuna	15	(34)	13 (36)	103 (80)
Övr. Sverige	9	(21)	11 (31)	14 (11)
	<u>44</u>	<u>(100)</u>	<u>36 (100)</u>	<u>128 (100)</u>
				<u>208 (100)</u>

PERSONKONTAKTER, EFTER OMLOKALISERINGEN (mars 1966)

	0	E	I	TOT
<u>Kontrahentort</u>				
Stor-Stockholm	250	(68)	173 (55)	57 (10)
Eskilstuna	33	(9)	10 (3)	128 (22)
Övr. Sverige	85	(23)	130 (42)	389 (68)
	<u>386</u>	<u>(100)</u>	<u>313 (100)</u>	<u>574 (100)</u>
				<u>1255 (100)</u>

TELEKONTAKTER, FÖRE OMLOKALISERINGEN

0	E	I	TOT
0			

<u>Kontrahentort</u>					
Stor-Stockholm	194	(56)	135 (46)	55 (9)	384 (31)
Eskilstuna	64	(18)	39 (14)	142 (24)	245 (20)
Övr. Sverige	91	(26)	118 (40)	388 (67)	597 (49)
	<u>349</u>	<u>(100)</u>	<u>292 (100)</u>	<u>585 (100)</u>	<u>1226 (100)</u>

TELEKONTAKTER, EFTER OMLOKALISERINGEN

Tabell 2.2.1. Omfördelning av kontakter vid omlokaliseringen av
 RIV, aug 1965
 En jämförelse mellan mars 1965 och mars 1966.

Som framgår av tabell 2.2.1. var totalvolymen praktiskt taget oförändrad, trots omlokaliseringen. Någon märkbar övergång från personkontakter till telefonkontakter skedde inte heller. Valet av kontaktkällor påverkades däremot kraftigt.

Kontrahenter från Stockholmsområdet har genomgående ersatts av kontrahenter från den nya lokaliseringssorten. Effekten är dock av olika storleksordning för skilda kontakttyper. De interna personkontakterna med produktionsenheten i Eskilstuna har stigit från 4 till 108 per sexdagarsperiod, i samband med att utvecklingsarbetet ökades vid denna förut ganska isolerade enhet.

De rent kommersiella kontakterna (E-gruppen) hade också i hög grad överflyttats från Stockholms- till Eskilstunaområdet, i huvudsak beroende på val av nya inköpskällor. Kontakterna med övriga samhällssektorer, exempelvis myndigheter och forskning, hade inte ersatts i motsvarande utsträckning. Denna del av det "gamla" kontaktnätet hade trots restider på 2 timmar i vardera riktningen och trots möjligheten till telefonkontakt uppehållits genom personkontakter.

De enskilda resultaten får självfallet tolkas med stor försiktighet, jämförelsen avser en enda enhet där speciella omständigheter haft stort spelrum. En uppföljningsstudie genomförd år 1967 pekar dock på att tendensen varit stabil.

En säker slutsats kan dras från detta enskilda fall. En realistisk bedömning av omlokaliseringseffekter på kontaktarbetet måste ta hänsyn till att dramatiska omfördelningar kan förekomma inom vissa delar av kontaktnätet, medan andra kan vara anmärkningsvärt stabila både i tid och rum.

Det är av detta skäl rent volymmässiga beräkningar av det totala kontaktarbetet i nuläget utgör ett vilseledande underlag för framtidsbedömningar. Också nerräkningar, exempelvis att 50 % av det totala "kontaktbehovet" antas kvarstå efter en omlokalisering, blir snedvridna av samma skäl. Vissa delar kan helt bortfalla, andra kvarstå helt och hållet, ännu andra kan öka eller tillkomma.

Vilka är då möjligheterna att förutsäga sådana ändringar av kontaktnäten? Det finns flera vägar att följa. En näraliggande möjlighet är att studera tänkbara kontaktkällors antal, storlek och belägenhet i rummet. Vissa kontaktkällor kan sägas vara unika, exempelvis departement, andra finns i begränsat antal, exempelvis vissa forskningsorgan, medan ännu andra finns eller kan upprättas i de flesta lokaliseringar, exempelvis vissa inköpskällor. En sådan beräkning säger dock ganska litet om utbytesmöjligheterna för olika slags myndigheter. För viss verksamhet är tillgång till viss typ av forskning oundgänglig, för andra kan den vara helt ointressant. Kontaktbehoven är särpräglade. De kan gälla enskilda individer inom en viss kontaktkälla, eller speciella kombinationer av kontaktkällor i tid och rum. En beskrivning med tillräcklig detaljeringsnivå för att täcka in sådana förhållanden riskerar inte endast att bli praktiskt ohanterlig. Ju fler detaljer, desto större är känsligheten för att små ändringar skall rubba totalbilden. Det gäller således att finna något grundläggande fenomen, som är allmängiltigt och stabilt, att användas som gemensam bas för sinsemellan olikartade myndigheter och kontaktkällor.

Kontaktutbytetts karaktär kan sägas utgöra en sådan gemensam nämnare.

Alla myndigheters kontakter försiggår i en gemensam omvärld, där kommunikationstekniska möjligheter, sociala spelregler och inte minst tillgänglig tid under dygnet är förhållandevis likartade för samtliga deltagare. Endast ett begränsat antal alternativ med utifrån bestämda egenskaper står öppna för varje enskild individ.

Är det fråga om ett intensivt kontaktutbyte mellan några få eller om sällan återkommande möten med många deltagare? Är det möjligt att planera in kontakterna i förväg eller inträffar de slumpmässigt med kort varsel? Kan informationsutbytet följa i förväg avtalade procedurer eller måste det improviseras från fall till fall? Kan varje kontakt betraktas som en avslutad händelse eller ingår den i en lång kedja av ömsesidigt beroende möten, där bortfallet av enda kontakt eller deltagare kan förstöra utbytet av andra tidigare eller senare kontakter?

Samverkansformer mellan myndighet och omvärld

För att bedöma ett kontaktnäts känslighet för omlokalisering är det inte tillräckligt att känna kontaktkällor och deras fördelning i nuläget. Hänsyn måste också tas till kontaktutbyttets karaktär, dvs vilken typ av samverkan som pågår mellan en myndighet och kontaktkällor i dess omvärld.

På grundval av tidigare studier kommer tre skilda samverkansformer att bli föremål för analys.

Programsamverkan

En stor del av en myndighets arbete avser löpande samverkan med andra myndigheter, organisationer eller enskilda medborgare. En sådan samverkan sker ofta via väl utvecklade kanaler och tar formen av enkla frågor och svar mellan enskilda befattningshavare. Den yttre ramen är etablerad.

Kraven på kontaktnätet blir därför låga. Det utmärks av få deltagare, kort inplaneringstid och tidsinsats. Kontaktutbytet avser huvudsakligen en enda avgränsad fråga och är sällan ömsesidigt. Man får en fråga och ger ett svar.

Planeringssamverkan

En annan del av en myndighets arbete avser att ändra och vidareutveckla pågående verksamhet inom eller utom myndigheten.

Denna samverkan kan kräva mer viltförgrenade och intensiva kontakter mellan flera befattningshavare från skilda myndigheter samt omvärlden i övrigt. Kontaktnätet bygger ofta på tidigare personlig bekantskap mellan de medverkande. Varje enskild kontakt ingår i en kedja av tidigare och efterföljande kontakter. Den löpande kontakten upprätthålls växelvis med telefon- och personkontakter.

Kraven på kontaktutbytet är stora, och kontaktnäten mer komplicerade. Antalet deltagare är ofta fler än två. Också tvåpersonskontakterna är ofta inplacerade i förhållande till varandra, där ordningsföljden kan vara kritisk. Då kontakterna sker mellan ett begränsat antal deltagare som möts ofta kan dock tidsinsatsen och inplaneringstiden hållas nere, trots att kontaktutbytet kan beröra ett flertal frågor och ställa höga krav på ömsesidighet.

Orienteringsamverkan

Denna del av myndighets samverkan med omvärlden avser att skapa underlag för kommande verksamhet. Den kan betecknas som förutsättningsskapande.

Formella orienteringskontakter kan ta formen av konferenser, samråd eller andra möten som utmärks av stora deltagarantal, lång inplaneringstid och stor tidsinsats. Ofta är deltagarna utsedda som representanter för en myndighet eller ett organ. Det kan innebära att många inte träffats tidigare eller att obekanta befattningshavare kommer in i tidigare etablerade grupper.

Informella orienteringskontakter kommer ofta till stånd i anslutning till mer formella sammankomster. De kan avse att förbereda eller följa upp mer formella och inplanerade möten, men anknyter ofta till tidtabellen för dessa. Både formella och informella orienteringskontakter utmärks av ett utpräglat ömsesidigt informationsutbyte, även om detta endast sker mellan ett fåtal av deltagarna. Ett flertal breda frågor avhandlas. Urvalet av frågor liksom deltagandet är sällan strikt avgränsat i förväg. Vissa av deltagarna kan falla ifrån, andra komma till i sista stund.

Möjligheten att skapa nya kontaktrelationer, som annars inte kommit till stånd, är därför stor i båda fallen. Vissa av dessa nya kontaktrelationer kan senare ingå som nya kontaktkällor i den mer välavgränsade och intensiva planeringssamverkan.

Kontaktstudier i Sverige 1968 och England 1969

Uppdelningen i samverkansformer bygger på den teori som kortfattat beskrivits i avsnitt 1.3. Denna har prövats mot verklighetsdata vid två omfattande undersökningar.

Den första genomfördes vid EFI 1968 och omfattade ett 100-tal företag inom industri- och servicesektorerna. Då avsikten var att täcka in likartade företag ingick företag från såväl Stockholm som Göteborg, Sundsvall och Umeå i undersökningen. Denna undersökning kallas i fortsättningen för KOMM 68. Metoder likartade dem som använts vid KOMM 71 användes här för första gången. Kontakttagboken liksom bearbetningsmetoder byggde i sin tur på erfarenheter från FIV-studien 1965-66. Det innebär i korthet att svaren på ett antal frågor beträffande kontaktens yttre form samt innehåll bearbetades i ett särskilt program för s k latent profil analys, vilket gav möjlighet att särskilt program för s k latent profil analys, Avsikten var att pröva om indelningen i orientering, planering och program kunde tillämpas på verklighetsdata insamlade från ett stort antal, inbördes olikartade, företag. En jämförelse mellan KOMM 68, LONDON 69 samt KOMM 71 i detta avseende visas i fig 2:48 (jfr Thorngren (1970)).

Den andra studien genomfördes vid London School of Economics 1969. Kon-takttagbok liksom bearbetningsmetod var desamma som i den svenska studien. Urvalet bestod av ett 70-tal större kontor i Londonområdet. Också i denna undersökning visade sig de tre kontaktnäten ha inbördes likartade egen-skaper (jfr Goddard (1971)).

En likartad studie genomförs också för närrvarande vid Civil Service i Eng-land. Den ingår som ett led i undersökningarna inför en flyttning av stat-lig verksamhet från Londonområdet. Några färdiga resultat föreligger ännu inte från denna undersökning, men vissa preliminära uppgifter kommer att redovisas och jämföras med övriga undersökningar i slutet av detta avsnitt.

Kontaktanalys av data från KOMM 71

Data från KOMM 71 har bearbetats på samma sätt som vid tidigare studier i avsikt att särskilja olika kontaktnät. Som framgår av fig 2:48 kan man också här indela kontakterna i tre grupper med skilda egenskaper.

Tabellerna sid. 2:34 och 2:35 visar dessa egenskaper mer ingående.

Tidsinsats, deltagarantal samt inplaneringstid skiljer sig kraftigt mellan de tre grupperna. Orienteringssamverkan (OR) har genomgående de högsta värdena, programsamverkan (PRO) de lägsta.

Kontaktfrekvensen skiljer sig också markant mellan de tre grupperna. Planeringsamverkan (PLA) representerar de intensiva kontakterna mellan personer som har täta och regelbundna kontakter. Programsamverkan (PRO) motsvarar ett glesare nätverk av kontakter. Detta berör därför ett större antal, ständigt växlande, personer i omvärlden. Orienteringssam-

verkan (OR) berör också en hög andel nya kontaktkällor (29 %), men får genom sin lägre volym och den avsevärt längre kontakttiden en annan effekt på det totala kontaktnätet.

Riktning och omfattning skiljer sig också åt mellan grupperna. Orienteringsamverkan har som väntat en hög andel av de ömsesidiga kontakterna som avser översiktlig, bred information. Planeringsamverkan avser i högre grad att få information som underlag för mer avgränsade frågor, medan programsamverkan domineras av att ge svar på en enda avgränsad fråga vid varje enskild kontakt.

Tidshorisonten skiljer klart orienteringsamverkan från de båda övriga grupperna. Över hälften av kontakterna avser verksamhet utöver pågående budgetår.

De tre grupperna är inte lika stora. 60 % av kontakthändelserna avser programsamverkan, 33 % planeringsamverkan medan 9 % hänför sig till orienteringsamverkan. Andelen person- och telekontakter (media) skiljer också grupperna från varandra. OR domineras av personkontakter, PRO av telekontakter, medan PLA har en högre andel personkontakter. Uttryckt i volym innebär detta att 50 % av personkontakterna avser orienteringsamverkan, medan planerings- och programsamverkan avser vardera 25 % av antalet personkontakter.

Tagna tillsammans innebär dessa skillnader att grupperna från KOMM 71-materialiet representerar kontaktnät med skild omfattning och uppbyggnad. Starkt förenklat, orienteringskontakterna svarar för bredden, planeringskontakterna för intensiteten och programkontakterna för volymen i det totala kontaktsystemet.

De proportioner som angetts gäller för totalmaterialet. Andelen kontakter inom skilda kontaktnät avviker självfallet mellan olika undersökningsenheter. Vissa har tyngdpunkten av sin utåtriktade verksamhet lagd på orienteringssamverkan, andra på planering och ännu andra på programverksamhet. Fördelningen över de 58 redovisningsenheterna framgår av tabell 2:37 samt figur 2:36.

Känslighet vid omlokalisering

En anledning till att kontakthanalysen givits utrymme i denna rapport är att den kan ge vägledning vid en bedömning av möjligheter att upprätthålla skilda kontaktnät efter en omlokalisering.

Programsamverkan utnyttjar det minst sårbara kontaktnätet. Kontakter av detta slag kan lättare än andra upprätthållas över stora avstånd. Redan

KONTAKTHÄNDELSERNAS STRUKTUR I % FÖR KOMM 71 1)

	OR	PIA	PRO	TOTALT
MEDIA:				
TELEKONTAKT	3	89	94	85
PERSONKONTAKT	97	11	6	15
TIDSINSATS:				
2-10 MIN	3	74	83	73
10-30 MIN	7	22	15	17
30-60 MIN	12	2	1	3
1-2 TIM	27	1	1	3
2 TIM ELLER MER	50	0	0	4
DELTAGARANTAL:				
2	24	92	93	87
3-5	43	8	6	10
6-10	23	0	0	2
FLER ÄN 10	10	0	0	1
INPLANERING:				
INTE ALLS	3	78	86	76
SAMMA DAG	6	11	6	8
DAGEN FÖRE	11	5	4	5
2-7 DAGAR	37	4	3	6
1 VECKA ELLER MER	43	2	1	5
KONTAKTFREKVENNS, MIN:				
ALDRIG TIDIGARE	29	0	29	20
NÅGON ENSTAKA GÅNG	35	0	49	32
NÅGON GÅNG/MÅN	24	25	22	23
NÅGON GÅNG/VECKA	10	57	0	19
DAGLIGEN	2	18	0	6

- 1) Total kontaktvolym: 118.986, varav 20.243 personkontakter.
 Andel av tot. kontaktvolym: OR 9 %, PIA 31 % samt PRO 60 %.
 Andel av personkontakter : OR 50%, PIA 25 % samt PRO 25 %.

KONTAKTHÄNDELSEERNAS STRUKTUR I % FÖR KOMM 71 (forts)

	OR	PLA	PRO	TOTALT
KONTAKTFREKVENNS, MAX:				
ALDRIG TIDIGARE	15	0	29	19
NÅGON ENSTAKA GÅNG	32	0	49	32
NÅGON GÅNG/MÅN	29	25	22	23
NÅGON GÅNG/VECKA	20	57	0	20
DAGLIGEN	5	18	0	6
RIKTNING:				
GE UPPPLYSNINGAR	12	19	53	42
PÅ UPPPLYSNINGAR	18	32	34	32
ÖMSESID. INF. UTBYTTE	70	40	13	26
OMFATTNING:				
EN AVGRÄNSAD FRÅGA	29	64	85	73
FLERA AVGR. FRÅGOR	43	33	13	22
ÖVERSIKTL. BRED INF	28	3	2	5
TIDSHORISONNT:				
PÅGÅENDE BUDGETÅR	49	89	88	85
1-5 ÅR FRAMÅT	38	9	9	12
MER ÄN 5 ÅR FRAMÅT	13	2	3	3

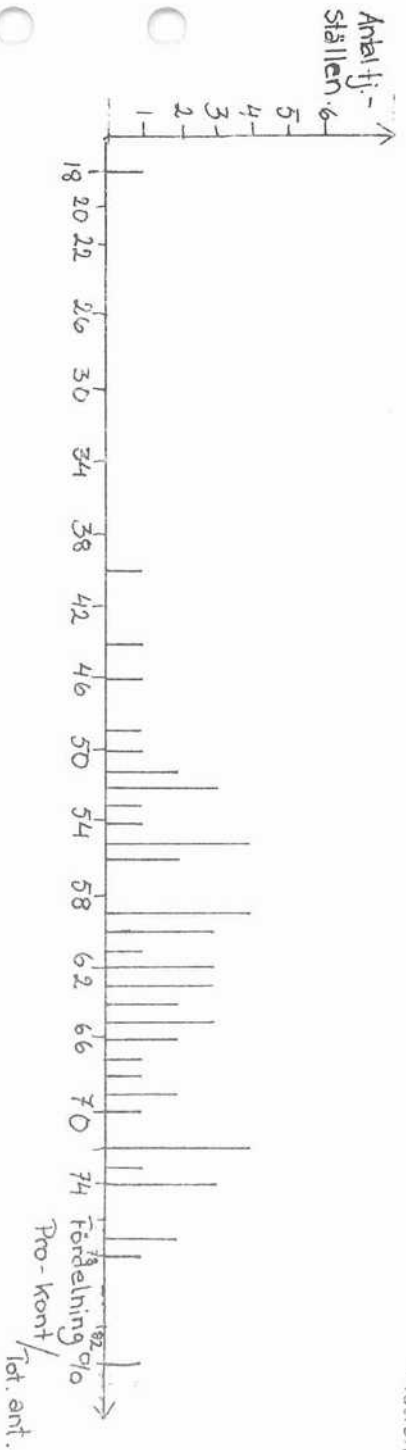
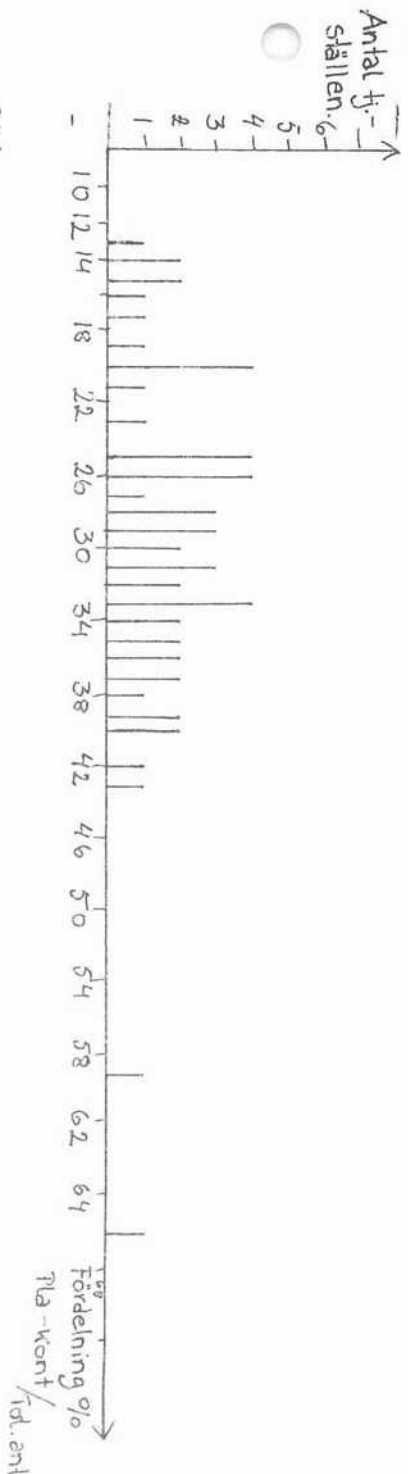
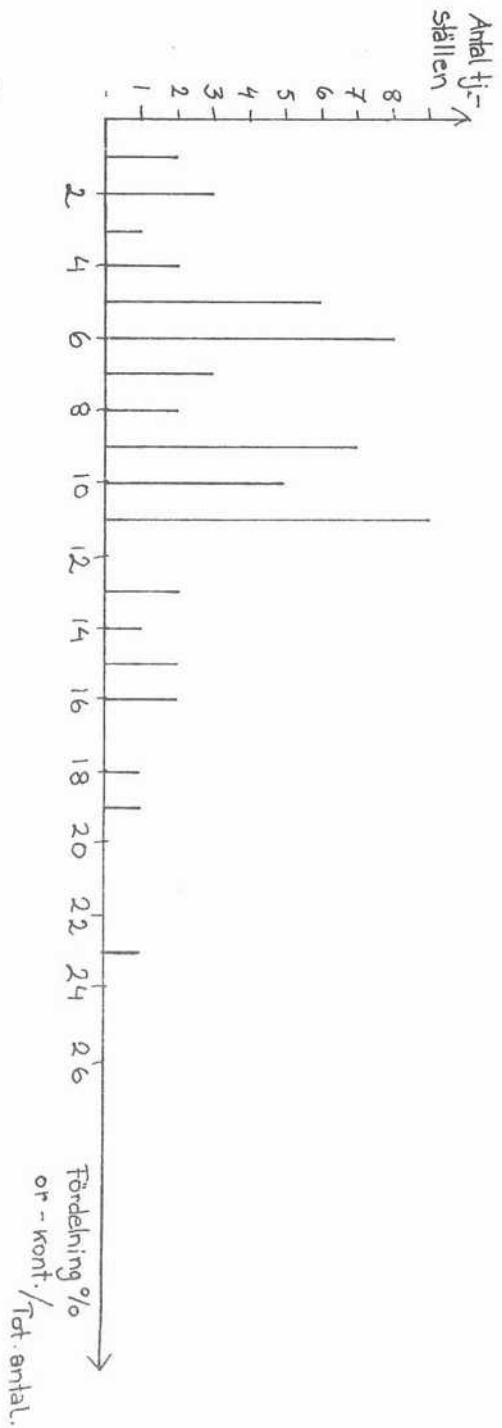


Fig 2:36 Orienterings-, Planerings- och Program-samarverkan i % av totala antalet kontakthändelser

EXTERNA KONTRAKTHÄNDELSENS REGIONALA FÖRDELNING OCH KRAVBAR I S.

ANVÄNDHET/ LÄMNSIESÄLLE	STOCKHOLM			UTLANDET			TOTALT		T O T A L T TOTALT ANIAL	
	OR	IPLA	IPRO	OR	IPLA	IPRO	OR	IPLA		IPRO
POSTIV, POSTSTYRELSEN	6	42	51	21	11	68	6	35	59	8.633
STATENS JÄRNVAGAR	7	37	56	20	35	45	7	37	56	14.356
ST VATTENFALLSVERK	10	39	50	52	20	28	11	43	46	9.320
ST VÄGVERK	10	28	62	33	25	42	9	26	65	4.821
TELEV, CENTRALFÖRV	12	34	54	42	11	47	11	29	60	11.414
TELEV, TELESKOLAN	6	29	65	0	0	100	6	28	67	272
TELEV, DATACENTRALEN	3	62	35	20	0	80	2	59	40	634
TELEV, Ø DISTRIKTSK	9	35	56	0	0	100	9	36	55	1.103
TELEV, Ø RADIO-FJÄRR	7	52	41	67	0	33	10	39	51	581
TELEV, BYGNADSAVD	13	16	71	100	0	0	6	45	49	1.142
AMS	6	34	60	24	0	76	5	34	61	7.110
BANKINSPEKTIONEN	21	19	60	60	0	40	23	14	62	482
BOSTADSSTYRELSEN	7	31	62	22	0	78	6	28	66	1.124
BYGNADSSTYRELSEN	12	37	50	35	6	59	13	33	54	3.536
CIVILFÖRSV, UTBILDN	6	43	51	0	0	0	5	40	55	312
CIVILFÖRSV, ØVR	11	27	62	0	0	100	11	27	62	568
FÖRTIIFIKATIONSFÖRV	13	38	49	0	33	67	13	33	53	3.049
FÖRSV CIVILFÖRVALTN	7	32	61	33	0	67	5	23	72	1.649
FÖRSÄKRINGSINSP	8	17	75	0	0	100	10	13	78	220
GENERALTULLSTYRELSEN	3	33	64	33	27	40	3	31	65	2.896
INST F FÖRETAGSUTV	10	32	58	17	0	83	8	28	63	1.532
NATURVV, ADM+FAK	10	21	70	36	10	54	11	16	73	1.699
NATURVV, LAB LOVN	6	35	59	0	0	100	11	25	64	233
NATURVV, ÖMG-HYGIEN	13	35	52	67	17	17	16	32	52	212
NATURVV, NLU UPPSALA	3	38	59	29	29	43	9	42	50	161
PATENTV, BULAGSBYRÅN	1	25	75	0	0	0	1	25	74	655
PATENTV, PATENT+BIBL	7	22	71	0	0	100	7	20	72	618
PATENTV, ØVR	1	51	48	100	0	0	2	39	59	947
RIKSANTIKVARIEMO	7	47	46	25	25	50	10	38	52	1.533

Tabell 2.2.1.1 forts.

MYNDIGHET/ LJANSSTÄLLE	STOCKHOLM			UTLANDET			TOTALT		TOTALT ANTAL	
	OR	PLA	IPRO	OR	PLA	IPRO	OR	PLA		IPRO
RIKSPOLISST, REGYRÅ	6	44	50	50	19	31	4	34	62	1.924
RIKSPOLISST, DATAENH	15	72	14	0	0	100	15	66	18	217
RIKSPOLISST, ÖVR	6	36	57	19	29	52	5	26	69	3.275
RIKSSKATTEV, DRIFTT	8	35	57	0	100	0	6	31	63	603
RIKSSKTIV, IND+DIR SK	2	19	79	33	0	67	2	15	83	1.102
RIKSSKATTEV, ÖVR	5	33	61	29	0	71	4	26	70	1.273
RRV, AVD 1+2+REVBYSÅ	11	21	68	0	0	0	11	20	69	544
RRV, ÖVRIGA VERKET	14	33	53	33	0	67	14	30	56	556
SBL, PRODUKTIONSÅVD	5	38	56	33	0	67	6	33	60	189
SBL, KEM+TEKN+EK AVD	5	35	60	21	57	21	5	32	63	850
SBL, ÖVRIGA VERKET	14	33	53	27	21	52	11	29	60	883
SOCIALST, LÅKEMEDEL	6	16	78	65	0	35	9	14	77	516
SOCIALST, BYRÅ P84-5	11	24	65	83	0	17	10	26	65	326
SOCIALST, ÖVR	7	27	67	18	23	59	5	21	74	4.472
STATENS PLANVERK	8	27	65	38	13	50	8	20	72	985
STATSK, UTREDN. ENHET	15	42	43	38	8	54	15	40	44	1.147
STATSK, FONDBYRÅN	1	29	69	0	91	9	1	30	68	461
STATSK, ÖVR	16	26	58	29	0	71	16	25	59	627
ST JPR ÖNR URSNAMND	8	41	51	0	0	100	11	35	55	904
ST PRIS- O KARTELLN	7	23	70	0	0	100	6	17	77	1.230
ST STRÅLSKYDD SINST	15	40	45	30	10	60	18	31	51	486
ST TVÅFIKSAKERHETSV	7	33	60	17	8	75	7	29	64	956
STYR F TEKNISK UTV	8	29	64	43	7	50	10	25	65	743
SÖ, ENH UA+UY	15	20	65	21	6	72	19	15	66	1.865
SÖ, ENH L	12	26	62	18	18	64	9	19	72	1.217
SÖ, ÖVRIGA VERKET	8	26	66	10	17	73	6	20	74	3.566
TRANSPORTNÄMNDEN	11	41	47	0	0	100	9	33	59	222
UTRUSTNN UNIV+HÖGSK	11	36	53	0	36	64	9	36	55	760
ÖVERST EKN FÖRSVAR	13	40	47	9	13	73	11	37	52	776
	9	35	57	30	20	49	8	31	61	113.487

i utgångsläget är andelen telefonkontakter hög. Varje kontakt utgör också en isolerad händelse. Man kontakter i de flesta fall endast en person och en kontaktkälla i taget. Bortfallet av enstaka kontakter behöver därför inte störa utfallet av anara kontakter.

Möjligheten att gradvis överföra kontakter till kontaktkällor på en ny lokaliseringsort, liksom till ökad användning av telekommunikation är därför större än för andra slag av samverkan. Mot användning av nya telemedia talar endast det faktum att kontaktkällorna är många. En fullständig täckning kan därför kräva ett utsträckt och därmed dyrbart överförings-system. Den höga volymen kan dock ge underlag för utbyggnad till vissa volymmässigt avgörande kontaktkällor, kompletterad med användning av ordinarie överföringsnät under lågbelastning. (Jfr bilaga 5, till Statskontorets rapport)

Den översyn av kontaktsystemet kan således hållas intakt mot en viss kostnadsstegring i övergångsskedet. Dessa merkostnader kan väntas sjunka i takt med användandet av alternativa kontaktkällor och överföringsmedia.

Planeringssamverkan sker genom ett mer sårbart kontaktnät. De enskilda kontakterna ingår ofta i kedja där tidsföljden kan vara viktig. Också bortfallet av ett möte och en deltagare kan fördröja en hel "utvecklingskedja". Planeringskontakter sker mellan människor som möts ofta och efterhand känner varandra väl. På kort sikt kan detta öka möjligheten att "sträcka ut" kontaktnätet i rummet genom ökad användning av telekommunikation kompletterad genom periodiska möten.

Det intensiva kontaktutbytet mellan ett begränsat antal deltagare kan öka de praktiska möjligheterna att bygga ut ett bildtelefonnät som kan möta kraven på ömsesidighet i kontaktutbytet.

Samlokalisering av enheter i block är en annan betydelsefull möjlighet att upprätthålla planeringssamverkan. Detta gäller inte enbart kontakter mellan myndigheter inbördes, utan också kontakter med omvärlden i övrigt. En samlokalisering ökar underlaget för nyetablering och expansion av gemensamma kontaktkällor på den nya orten, liksom möjligheten till "kombinationskontakter", dvs kontakter som avser mer än en myndighet.

Orienteringssamverkan sker via kontaktnät, där många deltar i varje möte.

Detta kan se ut som en alltför formell beskrivning av orienteringssamverkan. Sammanträden med många deltagare och lång inplanering framstår för många som uttryck för en alltför långt driven byråkrati. En sådan invändning kan vara giltig om man söker värdera ut det enskilda mötet som en isolerad händelse. Det saknas inte exempel på sammanträden, som deltagarna själva vill beteckna som illa motiverade, tidskrävande, svagt anknutna till de problem man vill se lösta.

Sådana möten kan dock också ses som ett led i en större kedja. De kan skapa nödvändiga förutsättningar för annan mer uppenbart produktiv verksamhet genom att sammanföra människor och idéer som annars inte mötts. Det finns uppenbarligen en övre gräns för hur mycket tid som är motiverat att lägga ner på detta, men det finns också en undre gräns. Nyndigheter som helt saknar anknytning till något orienteringsnätverk kan i längden få svårt att förnya och utveckla sina grundläggande betingelser. De kan ha avgränsat sin verksamhet alltför väl.

Vissa myndigheter kan ha en större roll som plattform för sådan verksamhet än andra. Det är dock svårt att lägga detta till grund för någon blockbildning. Utöver den relativt lätt studerade formella orienteringen förekommer nämligen en - ofta nära anknuten - informell orientering i ett ständigt skiftande mönster. Det är således svårt att ta hänsyn till orienteringssamverkan på den enskilda myndighetens nivå, vid omlokalisering och blockbildning. I motsats till de flesta andra länder har också departementen i Sverige en uppgift som kan betecknas som orienteringssamverkan, i motsats till den mer avgränsade planeringssamverkan som sker inom och mellan självständiga myndigheter. En myndighets plats i detta totala samspel, liksom möjligheterna att utveckla orientering, på andra sätt än genom lokaliseringssvalet är betydelsefulla. Det innebär att organisatoriska ändringar, utvecklandet av nya samverkansformer, ändringar av arbetsuppgifter i stort etc kan väntas vara mer effektiva medel än samlokalisering för att upprätta orienteringsnätverket.

Medlen för att upprätthålla kontaktnäten i samband med omlokalisering är således skilda för de tre samverkansformerna.

Kort sammanfattat, för programsamverkan är hänsyn till kommunikations-
teknik och kostnader primära, för planeringssamverkan är möjligheten
till samlokalisering av större vikt, för orienteringssamverkan är
åtgärder utanför området för kommunikationer och lokalisering av större
betydelse.

Jämförelse mellan kontaktstudier av näringsliv och förvaltning

De större kontaktstudier som genomförts har, som tidigare nämnts, utgått från en gemensam uppsättning frågor, avsedda att ligga till grund för jämförelser.

Två av studierna, KOMM 68 samt LONDON 1969, avser kontaktnäten inom näringslivet i Sverige resp England. Fortsatta studier inriktade på näringslivet utanför Londonområdet pågår vid London School of Economics. De båda övriga, KOMM 71 samt Location of Government Communication Study, utgör led i undersökningar inför utflyttning av statlig verksamhet från Stockholms- resp Londonområdet. De engelska undersökningarna startade i början av år 1971, men är ännu inte avslutade. Man undersöker nämligen ett fåtal myndigheter i taget som delar av ett flerårsprogram, i motsats till den svenska kontaktnundersökningen där ett stort antal myndigheter undersöktes under samma tidsperiod. Material från den engelska undersökningen används också som underlag för ett forskningsprogram rörande användbarheten av nya telekommunikationer, exempelvis bildtelefon och konferens-TV.

De fyra undersökningarna kommer således att utgöra en bas för jämförelser såväl mellan näringsliv och förvaltning, som mellan skilda länder. Många frågor är dock ännu av ren forskningskaraktär, och delar av undersökningarna är ännu inte avslutade. Här finns därför endast möjlighet till vissa grova jämförelser, vilka kan ge en högst preliminär bild av möjliga slutsatser.

I tabellerna 2.44 - 2.47 har data från de fyra undersökningarna ställts samman på enklast tänkbara sätt. Svarsfördelningar för person- resp. telefonkontakter har angetts på jämförbara punkter. De pekar på grundläggande likheter mellan person- resp. telefonkontakter inbördes, oavsett var och när data insamlats. Deltagarantal, tidsinsats och inplacering är inbördes likartade för de båda kontaktförmerna. Detta åter-speglas i kontaktutbytet riktning liksom kontaktinnehållets omfattning. Personkontakterna är genomgående mer ömsesidiga och behandlar mer över-siktliga frågor. De båda engelska undersökningarna avviker dock i så

måtto att man inom både näringsliv och förvaltning anser sig behandla mer avgränsade frågor. Bortsett från denna nationella egenhet indikerar dock jämförelsen att de nationella olikheterna är mindre än olikheterna mellan näringsliv och förvaltning inom respektive land.

Det framträder mer tydligt om man jämför kontakternas regionala fördelning, samt restider och färdmedel. Näringslivet i Stockholm och London framstår, ur kontaktsynpunkt, som mer huvudsadsanknutet än de centrala förvaltningarna. Restiderna är också genomgående kortare i de båda näringslivsundersökningarna än i KOMM 71. De består till 80 % av resor inom en 30-minuters gräns, till ungefär 30 % inom en 10-minutersgräns. Motsvarande värden för KOMM 71 är 60 resp 13 %.

Personkontakterna är mer inplanerade, omfattar fler deltagare och tar längre tid i de båda förvaltningarna, medan telefonkontakterna är likartade inom näringsliv och förvaltning.

I figur 2.48 visas resultat från kontaktanalys av materialet från KOMM 68, London 1969 samt KOMM 71. Orienterings- och programförloppen är relativt likartade i de tre undersökningarna, medan planeringssamverkan i KOMM 71 har starkare inslag av telekontakter och med kontaktfrekvensen som betydelsefullt undantag, ligger närmare programsamverkan än orientering. Motsvarande analys från engelsk förvaltning föreligger ännu inte.

Förenklat uttryckt, framstår dock de båda ytterligheterna, orientering och program, som mer betydelsefulla inom svensk förvaltning än inom näringslivet, medan planeringssamverkan är mindre utpräglad.

Utrymmet, liksom forskningsläget, tillåter inte någon mer långtgående analys. En preliminär slutsats är dock att förvaltningens mer formella och totalt sätt mer regionalt spridda uppbyggnad, återspeglas i kontakt-systemens struktur.

Det skulle innebära att förvaltningen i nuläget är mer geografiskt förlig än motsvarande organ inom näringslivet. Möjligheterna att genom blockbildning påverka samverkan mellan myndigheter inbördes, samt mellan dessa och omvärlden i övrigt, kommer att diskuteras i följande avsnitt.

PERSON

KONTAKTHÄNDELSESNAS STRUKTUR I %

	KOMM 68	LONDON 69	GOV, LOC, 70-72	KOMM 71
TIDSINSATS:				
2 - 10 min	14	19	4	18
10 - 30 min	29	29	16	21
30 - 60 min	19	19	16	13
1 - 2 tim	19	18	25	19
2 tim eller mer	19	15	39	29

DELTAGARANTAL:

2	42	55	30	42
3 - 5	46	31	32	39
6 - 10	8	9	16	13
fler än 10	4	5	22	5

INPLANERING:

inte alls	25	17	20	23
samma dag	20	13	10	15
dagen före	19	12	6	12
2 - 7 dagar	23	31	21	25
1 vecka eller mer	13	27	43	25

KONTAKTFREKVENNS, MIN:

aldrig tidigare	20	25	28	24
någon enstaka gång	33	38	39	31
någon gång/mån	21	13	12	21
någon gång/vecka	18	10	11	16
dägligen	8	14	3	8

TELEFON

KONTAKTHÄNDELSEARNAS STRUKTUR I %

	KOMM 68	LONDON 69	KOMM 71
TIDSINSATS:			
2 - 10 min	82	87	83
10 - 30 min	17	12	16
30 - 60 min	1	1	1
1 - 2 tim	0	0	0
2 tim eller mer	0	0	0

DELTAGARANTAL:

2	98	-	95
3 - 5	2	-	5
6 - 10	0	-	0
fler än 10	0	-	0

INPLANERING:

inteaalls	86	83	86
samma dag	6	9	6
dagen före	5	4	4
2 - 7 dagar	2	2	3
1 vecka eller mer	1	2	1

KONTAKTFREKVENNS, MIN:

aldrig tidigare	14	11	19
någon enstaka gång	31	34	32
någon gång/mån	22	14	23
någon gång/vecka	23	23	19
dagligen	10	18	6

PERSON

KONTRAKTHÄNDELSEARNAS STRUKTUR I %

	KOMM 68	LONDON 69	GOV.LOC. 70-72	KOMM 71
RIKNING:				
Ge upplysningar	27	20	25	22
Få upplysningar	25	15	18	21
Ömsesid. inf.byte	48	65	56	57
OMFATTNING:				
En avgränsad fråga	38	57	56	47
Flera avgränsade frågor	40	35	36	36
Översiktlig bred inf.	<u>22</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>17</u>
Totalt antal obs.	2.169	1.544	929	<u>20.243</u>

REGION:	
Stor-Stockholm	85
Mellansverige	9
Sydsvrige	9
Nordsverige	5
Utländet	6

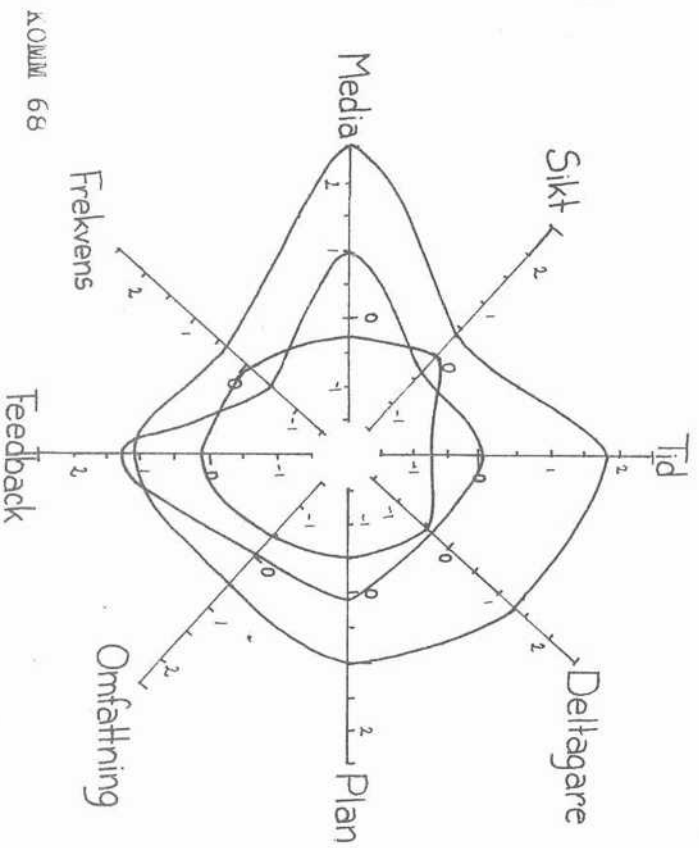
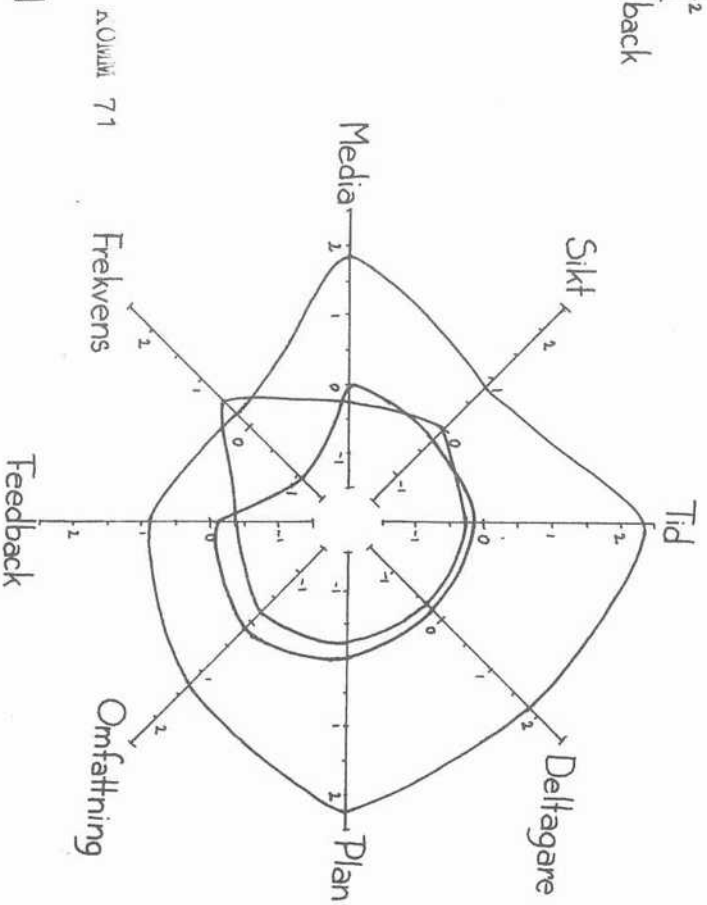
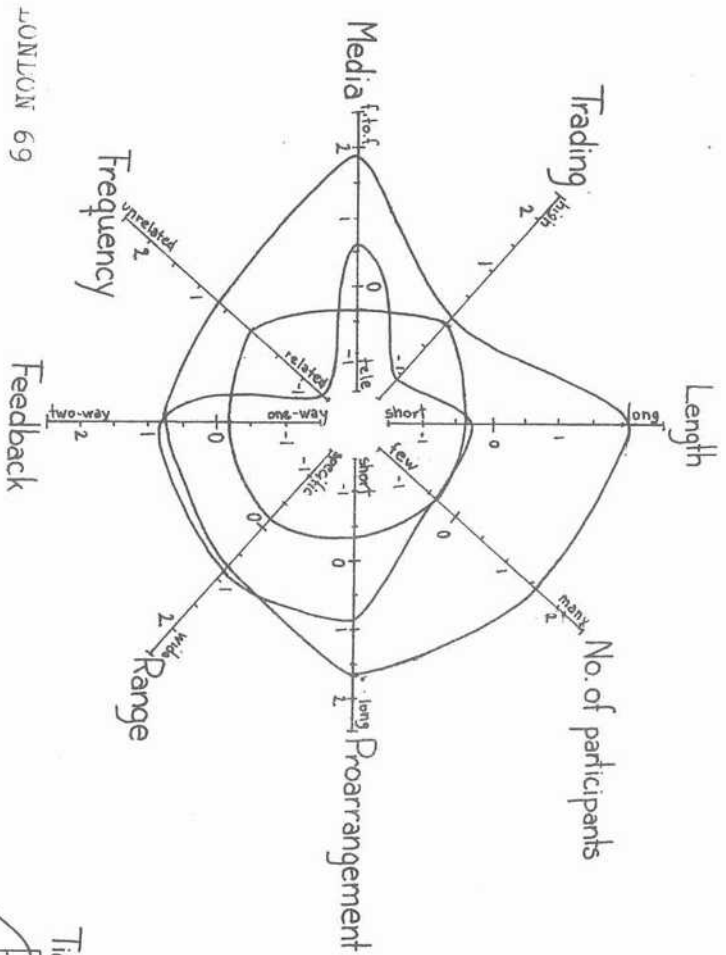
RESTITID:	
Ingen restid	
Mindre än 10 min	32
10 - 30 min	49
30 min till 1 tim	10
1 - 2 tim	4
mer än 2 timmar	5
	27
	48
	11
	8
	6
	13
	37
	21
	11
	18

FÄRDMEDEL:	
Gång	19
Bil	69
Buss, T-bana	12
Tåg	3
FLyg	0
	22
	56
	17
	4
	1

TELEFON

KONTAKTHÄNDELSERNAS STRUKTUR I %

	KOMM 68	LONDON 69	KOMM 71
RIKPNING:			
Ge upplysningar	38	29	46
På upplysningar	41	38	34
Ömsesid. inf.byte	21	23	21
OMFATTNING:			
En avgränsad fråga	71	87	78
Flera avgr. frågor	21	15	20
Översiktlig bred inf.	8	1	2
REGION:			
Stor-Stockholm	76	-	53
Mellansverige		-	27
Sydsvrige	22	-	11
Nordsvrige		-	9
Utländet	2	-	1
Totalt antal obs.	8.184	5.266	98.743



Figur 2:48 Kontaktkablar från undersökningarna

2.3 MÖJLIGHETER TILL BLOCKBILDNINGAR

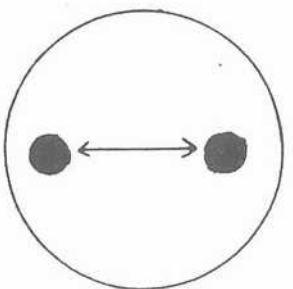
Det står andra fördelar än kontaktfördelar att vinna genom blockbildningar. En samlokalisering av myndigheter kan exempelvis öka underlaget för gemensam service. Andra synpunkter än kontaktsynpunkter kommer dock inte att diskuteras här. Från kontaktsynpunkt kan samlokalisering motiveras på två principiellt skilda grunder.

Myndigheter med särskilt starka inbördes kontaktsamband kan ha påtagliga, men begränsade, fördelar av en samlokalisering. Därmed säkras möjligheterna att behålla och utöka just dessa kontakter, men hänsyn har inte tagits till kontakterna med omvärlden i övrigt.

Avsevärt större, men mer svårberäknade, fördelar står att vinna genom att beakta vilka myndigheter som har gemensamma eller likartade kontaktbehov gentemot omvärlden i sin helhet.

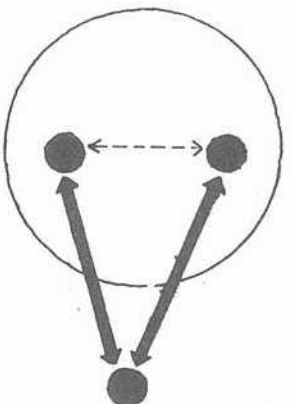
Att myndigheter har likartade kontakter, eller rentav samma kontaktkällor, behöver dock inte betyda att de också har inbördes kontakter. Den utomstående kontaktkällan, exvis ett forskningsorgan, kan vara den enda föreningslänken mellan två myndigheter.

Ännu mer komplexa samband, där två myndigheter är kopplade till varandra i två eller flera steg är naturligtvis tänkbara. Två myndigheters kon-taktkällor kan i sin tur ha en gemensam kontaktkälla o s v. Detta skapar problem vid en analys av blockbildningsmöjligheter. Enkla och påtagliga samband undanskymmer lätt mer vittförgrenade, men väsentliga relationer.



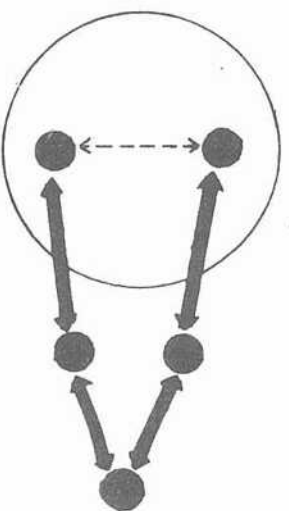
inbördes
samband

slutna
kontaktblock



gemensam (typ
av) yttre
kontaktkälla

öppna
kontaktblock



yttre
indirekta
samband

grupperingar

Figuren avser att återge uppbyggnaden av de tre principfall som kommer att behandlas här. Diskussionen inleds med en jämförelse mellan de yttre-
ligheter, som här kallats slutna kontaktblock samt grupperingar.

I det första fallet är det fråga om enkla direkta samband mellan ett fåtal myndigheter, i det andra om komplicerade indirekta samband där många kontaktkällor samspelar. Däremot följer en mer detaljerad analys av öppna kontaktblock, uppbyggda på grundval av att vissa myndigheter utnyttjar likartade kontaktkällor.

Betydelsen av inbördes samband (slutna block)

De inbördes personkontakter mellan de 34 myndigheter som ingick i KOMMI 71 utgjorde 10 % av det totala antalet kontaktrelationer i Stor-stockholmsområdet.

Vissa myndigheter har självfallet högre värden än genomsnittet, men en närmare granskning visar att mer påtagliga samband endast berör ett fåtal myndigheter. Det är en fråga om isolerade specialfall, inte om något sammanbindande system av kontakter mellan myndigheter.

Myndigheterna har i de flesta fall större kontakt med speciella avsnitt av sin omvärld, än med varandra. Det innebär inte att inbördes samband skulle vara utan betydelse. Interna kontaktsamband kan och bör beaktas,

men bedömningen kan ske från fall med hänsyn enbart till ett fåtal myndigheters inbördes förhållande.

I tabellbilaga 2 finns en förteckning över de 20 största kontaktrelationerna för varje redovisningsenhet. Av denna framgår således den inbördes rangordningen mellan olika kontaktkällor, inklusive den relativa betydelsen av andra tjänsteställen inom egen myndighet, i de fall sådan uppdelning skett. Förteckningen kan vara ett användbart hjälpmedel i de fall interna samband skall beaktas med utgångspunkt i en viss myndighet.

Yttre, indirekta kontaktsamband (grupperingar)

Denna typ av kontaktsamband står i stark kontrast till de interna sambanden. Det kan ligga många led mellan de källor som ytterst är gemensamma för två myndigheter. Mönstret blir snabbt svåröverskådligt och praktiskt ohanterligt.

De statistiska analyser som genomförts i samband med denna undersökning har påvisat vissa återkommande komplicerade mönster, där vissa kontaktkällor framstår som mer centrala än andra. Omfattningen av detta nätverk av relationer gör dock att det inte kan läggas till grund för några slutsatser med användning till verkligheten. Blockbildningar av det format det kan bli fråga om i ett land av Sveriges storlek kan inte väntas ge möjlighet att ta hänsyn till denna typ av indirekt samverkan.

De yttre, indirekta sambanden är således främst ett fascinerande område för fortsatt grundforskning. De berör problem som ligger utanför gränserna för denna rapport.

Praktisk hänsyn till indirekta samband kan endast tas genom att beakta möjligheten att vissa myndigheter har en större uppgift i det totala spelet än andra. I denna undersökning gäller detta främst myndigheter som har särskilt hög andel orienteringskontakter.

Gemensam (typ av) yttre kontaktkällor

Den praktiskt mest intressanta grunden för samlokaliseringar utgör de fall då ett antal myndigheter samverkar med en gemensam, eller gemensam typ av yttre kontaktkälla.

Det kan vara fråga om exvis forskningsorgan eller speciella serviceföretag, vilka utgör den starkaste föreningslänken mellan två myndigheter. Hänsyn till detta kan ge kontaktmässiga fördelar även i det fall den gemensamma kontaktkällan stannar kvar i Stor-stockholmsområdet. Både myndigheterna och kontaktkällan kan få större möjlighet att samordna de nödvändiga kontakterna. "Kombinationskontakter", dvs kontakter som berör mer än en myndighet, blir lättare att genomföra.

Av stor betydelse på längre sikt är också att en samlokalisering av myndigheter med likartade yttre kontaktbehov kan öka underlaget för nyetablering eller expansion av specialiserade kontaktkällor på den nya lokaliseringsorten.

Analys

Kontaktkällorna har indelats i 24 grupper, varav 17 i Stor-stockholmsområdet. Denna sammanställning har lagts till grund för en analys av vilka myndigheter som samverkar med samma typ av yttre kontaktkälla. Utrymmet medger inte någon beskrivning av de metoder, bl a faktoranalys, som använts i denna söksprocess. En utförlig beskrivning av tillgängliga metoder finns dock i Goddard (1971). Denne har utvecklat en serie analysmetoder, som prövats på material från de engelska och svenska undersökningarna.

Av praktiska skäl har analysen begränsats till 10-grupper¹⁾. Andra val på denna punkt, liksom andra indelningar av kontaktkällor, kan självfallet leda till andra resultat, främst med avseende på detaljeringsgraden. Den genomförda indelningen i grupper kan således inte göra anspråk på att vara den bästa möjliga. Syftet är endast att ge en första överblick över möjligheter till gruppbildningar. Tabell 2:55 visar resultatet av denna analys, där de 34 myndigheterna hänförs till 10 grupper med inbördes likartade samband med yttre kontaktkällor.

De tre första grupperna, A, B, C, är av särskilt intresse. Myndigheter i dessa grupper utmärks av att en eller några få kontaktkällor dominerar kontaktutbytet i nuläget.

1) Fortifikationsförvaltningen samt Fiskantivärleämbetet har utslutits ur denna analys, då de har speciella kontaktkällor (försvarssektorn resp Historiska Museét)

I A-gruppen svarar departement, centrala myndigheter och intresseorganisationer för mer än 58 % av kontakterna med källor i Stor-stockholmsområdet.

I B-gruppen svarar forskningsorgen för 30 % av kontakterna i Stockholm och 56 % av kontakterna med källor i övriga Sverige.

I C-gruppen utgör konsulter och datorföretag den dominerande källan i Stockholmsområdet med 43 % av de totala kontakterna. Motsvarande andel för övriga Sverige är också hög, vilket på grund av sammanslagning inte framgår direkt av tabellen.

De tre grupperna har således ett högt specialiserat kontaktutbyte med omvärlden, vilket också volymmässigt är mer betydande än de inbördes kontakterna.

Som tidigare påpekats innebär inte det faktum att myndigheterna har likartade kontakter utåt att de också har starka kontaktsamband inåt. Sådana förekommer ibland, i bland inte. De utgör dock en mindrepårt, jämfört med de specialiserade yttre kontakterna.

De därpå följande sex grupperna, DA, DB och DF, samt EA, EC 1 och EC 2 har det gemensamt att andras respektive egna regionala/lokala organ utgör den helt dominerande kontaktkällan. De utgör i storleksordning 30 respektive 60 % av kontakterna inom samt utom Stor-stockholmsområdet. Det hänger självfallet samman med att dessa myndigheter utgör den centrala enheten i en stor regional organisation. På tänkbara mottagarorter har dock kapacitet att ta emot mer än en, högst två, av dessa från sysselsättningssynpunkt tunga enheter. Också från kontaktsynpunkt kan varje myndighet sägas utgöra ett block i sig själv, då den på grund av sin storlek är en tung kontaktkälla, sett ur omvärldens synpunkt. Behovet av att tillhöra ett gemensamt kontakblock är självfallet större för ur sysselsättnings- och kontaktsynpunkt mindre enheter.

Det kan därför vara av intresse att se på de stora myndigheternas näst största kontaktkällor. Även om de procentuellt är mindre framträdande utgör de volymmässigt betydande poster. Myndigheterna i D och E-grupperna har därför indelats med hänsyn till de kontaktkällor som dominerade de mer särpräglade A, B och C grupperna.

Denna 'släktskap' mellan grupperna innebär att myndigheter inom de nio grupperna kan sammanföras till tre grupper, med anknytning till centrala organ, forskning resp konsulter och datorföretag som inbördes känne- märke. De större enheterna kan sägas utgöra kärnor i dessa öppna block- bildningar, där de mindre enheterna kan dra fördel av likheter med de större med avseende på anknytningen till kontaktkällor i omvärlden.

För att förebygga missförstånd är det viktigt att påpeka att dessa öppna gruppbildningar inte är att se som annat än en siffermässig belysning av vilka möjligheter till blockbildningar, som föreligger red utgångs- punkt i kontaktutbytet med omvärlden i nuläget.

Inget är känt om vilka myndigheter som kan komma att omfattas av en ev omlokalisering. Att en myndighet tillhör en viss grupp i denna analys innebär därför varken mer eller mindre än att den har kontakter med om- världen som är likartade med andra myndigheter i samma grupp.

Vilken vikt som skall läggas vid detta är en fråga, som ligger utanför ramen för denna rapport. Liksom i tidigare avsnitt har syftet enbart varit att ge svar på vissa preciserade delfrågor, att ge en första över- blick över delområden som tidigare varit ofullständigt belysta.

Det finns helt andra frågor och andra svar, som måste tas med vid en sam- lad bedömning.

Öppna grupper. Myndigheter fördelade på grupper med hänsyn till gemensam yttre kontaktkälla.

Grupp A (Dep, centr mynd, intresseorg)
 Bankinspektionen, Försäkringsinspektionen, Riksrevisionsverket, Statskontoret, Statens Jordbruksnämnd, Statens Pris & Kartellnämnd.

Grupp B (Forskningsorgan)
 Statens Naturvårdsverk, Statens Strålskyddsinstitut, Styrelsen för Teknisk utveckling, Utrustningsnämnden för Universitet och högskolor.

Grupp C (Konsulter, datorföretag)
 Statens Institut för Företagsutveckling, Patent & Registreringsverket, Statens trafiksäkerhetsverk, Transportnämnden, Överstyrelsen för ekonomiskt försvar.

Grupp DA (Andras reg/lok org samt dep, centr mynd, intresseorg)
 Socialstyrelsen, Riksskatteverket.

Grupp DB (Andras reg/lok org samt forskningsorgan)
 Statens bakteriologiska laboratorium, Statens Planverk.

Grupp DF (Andras regionala org samt spec anknjtn)
 Försvarets civillförfvaltning.

Grupp EA (Egna reg/lok organ samt dep, centr mynd, intresseorg)
 Arbetsmarknadsstyrelsen, Bostadsstyrelsen, Byggnadsstyrelsen, Civillförsvarsstyrelsen, Generaltullstyrelsen, Skolöverstyrelsen.

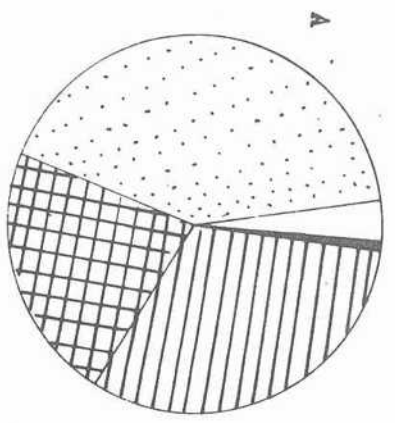
Grupp EC 1 (Egna reg/lok organ samt konsulter, datorföretag)
 Postverket (exkl Postbanken), Rikspolisstyrelsen.

Grupp EC 2 (Egna reg/lok org samt industri, konsulter, datorför)
 Statens Järnvägar, Statens Vattenfallswerk, Statens Vägverk, Televerket.

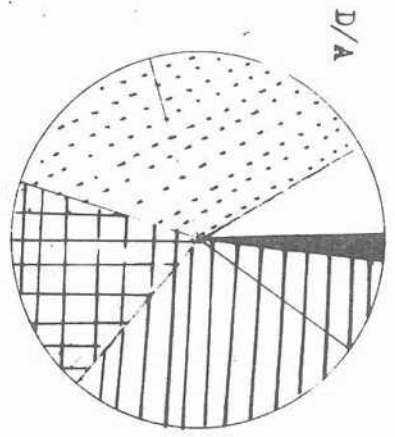
Grupp F (Speciell anknjtn)
 Fortifikationsförvaltningen, Riksanantikvarieämbetet.

Planeringskontaktrelationer

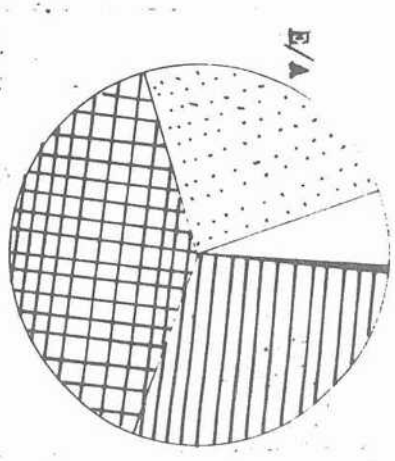
	A		B		C		DA		DB		DF		S:a D		Ea		EC 1		EC 2		S:a E	
	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%
<u>STOR-STOCKHOLM</u>																						
Etapp 1-mynd	54	4,3	28	3,7	11	1,0	28	2,7	27	4,8	8	3,5	63	3,4	165	5,0	82	2,5	136	2,0	383	2,9
Centr mynd	260	20,8	45	6,0	53	4,6	81	7,9	29	5,1	113	47,7	223	12,2	301	9,1	64	1,9	182	2,7	547	4,1
Departement	161	12,9	71	9,5	152	4,5	118	11,5	7	1,2	13	5,5	138	7,6	250	7,6	60	1,8	100	1,5	410	3,1
Intresseorg	179	14,3	31	4,1	65	5,7	87	8,5	18	3,2	5	2,1	110	6,0	299	9,1	95	2,9	174	2,6	568	4,2
Forskning	61	4,9	222	29,6	42	3,7	30	2,9	70	12,4	2	0,8	102	5,6	83	2,5	15	0,5	134	2,0	232	1,7
Industri, större	22	1,8	23	3,1	54	4,7	36	3,5	6	1,1	0	0	42	2,3	57	1,7	52	1,6	1023	15,0	1123	8,4
Industri, mindre	32	2,6	33	4,4	470	6,1	32	3,1	38	6,7	0	0	70	3,8	175	5,3	268	8,1	878	12,9	1321	9,9
Banker, försbolag	60	4,8	1	0,1	15	1,3	6	0,6	2	0,4	8	3,4	16	0,9	3	0,1	669	20,2	66	1,0	738	5,5
Konsult, datorför	250	20,0	49	6,5	491	42,7	85	8,3	54	9,6	11	4,6	150	8,2	488	14,8	374	11,3	902	13,3	1764	13,2
Grossist, detalj	31	2,5	31	4,1	78	6,8	27	2,6	109	19,3	1	0,4	137	7,5	127	3,9	206	6,2	386	5,7	719	5,4
Transportföretag	5	0,4	3	0,4	17	1,5	7	0,7	10	1,8	5	2,1	22	1,2	28	0,9	40	1,2	161	2,4	229	1,7
Andra serviceför	11	0,9	14	1,9	72	6,3	17	1,7	6	1,1	0	0	23	1,3	55	1,7	50	1,5	147	2,2	252	1,9
Massmedia	9	0,7	10	1,3	19	1,7	7	0,7	0	0	0	0	7	0,4	39	1,2	22	0,7	55	0,8	116	0,9
Privatpers	7	0,6	14	1,9	36	3,1	22	2,2	6	1,1	4	1,7	32	1,8	50	1,5	31	0,9	32	0,5	113	0,8
Annat i Stor-Stölm	5	0,4	6	0,8	6	0,5	11	1,1	8	1,4	1	0,4	20	1,1	26	0,8	18	0,5	46	0,7	90	0,7
Reg/Lok org, egna	6	0,5	7	0,9	2	0,2	81	7,9	0	0	0	0	81	4,4	891	27,0	1043	31,5	2156	31,7	4090	30,5
Reg/Lok org, andras	100	8,0	161	21,5	68	5,9	347	34,0	174	30,9	66	27,9	587	32,2	258	7,8	222	6,7	225	3,3	705	5,3
Summa	1253	100	749	100	1151	100	1022	100	564	100	237	100	1823	100	3295	100	3311	100	6803	100	13400	100
<u>ÖVR SVERIGE</u>																						
Forskning	36	19,3	160	55,8	11	2,9	23	3,5	9	6,2	0	0	32	3,6	88	3,4	11	1,0	30	0,4	129	1,1
Industri	13	7,0	18	6,3	57	14,8	24	3,5	21	14,5	1	1,3	46	5,2	103	4,0	52	4,9	838	10,4	993	8,5
Service	34	18,2	23	8,0	163	42,3	9	1,4	21	14,5	0	0	30	3,4	156	6,0	85	8,0	331	4,1	572	4,9
Annat i övr Sv	4	2,1	7	2,4	20	5,2	19	2,7	7	4,8	0	0	25	2,8	37	1,4	16	1,5	68	0,9	121	1,0
Reg/Lok org, egna	11	5,9	1	0,4	71	18,4	158	24,0	0	0	0	0	158	17,9	1788	68,7	707	66,6	592	82,0	9087	77,7
Reg/Lok org, andras	89	47,6	78	27,2	63	16,4	427	64,8	87	60,0	77	98,7	591	67,0	430	16,5	191	18,0	177	2,2	798	6,8
Summa	187	100	287	100	385	100	659	100	145	100	78	100	882	100	2602	100	1062	100	8036	100	11700	100
<u>Utlandet</u>	11		14		3		23		17		0		40		30		31		192		253	
TOTALT	1451		1050		1536		1704		726		315		2745		5927		4404		15031		25353	



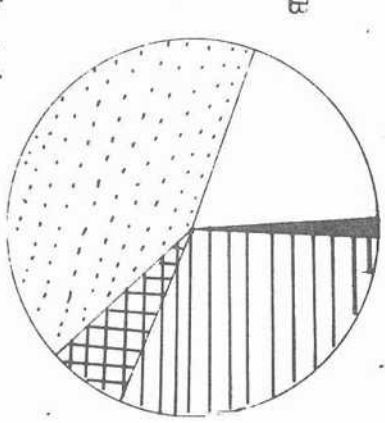
A



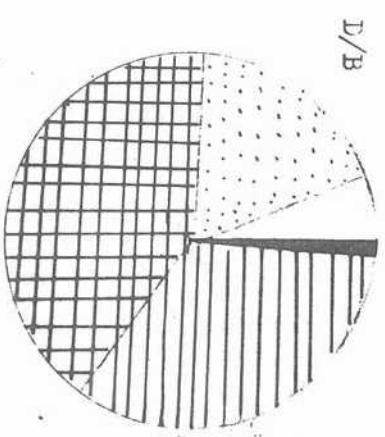
D/A



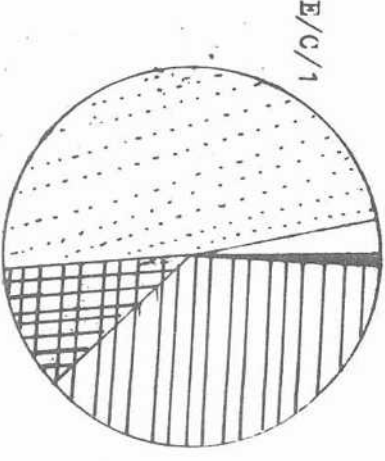
E/A



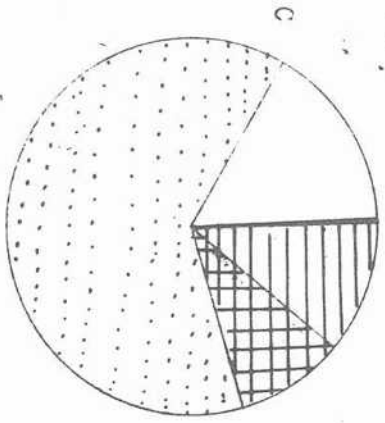
B



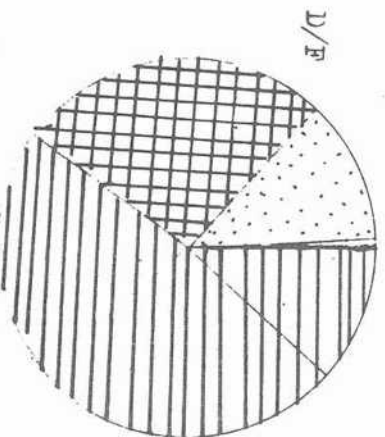
D/B



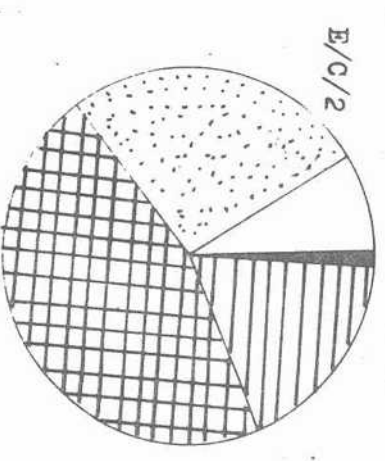
E/C/1



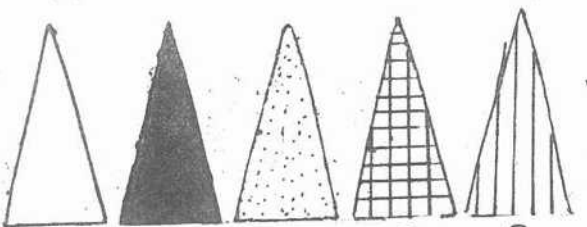
C



D/F



E/C/2



Offentlig sektor i Stockholm
 Offentlig sektor utanför Stockholm
 Privat sektor i Stockholm
 Privat sektor utanför Stockholm
 Utomlands

Grov sektorfördelning

Anm. Egna och andras
 reg/lok organ
 ingår offentlig sektor
 Forskningsorgan har
 inräknats i privat
 sektor oavsett formell
 status.

Refererad litteratur:

- BACK, R Lokalisering och ekonomisk strukturutveckling. Sthlm 1970.
- DALBORG, H
- OTTERBECK, I
- BAKER & L.I.H. & Intersectional flows and Office Location in Central London. London School of Economics. 1971.
- GODDARD, J.B.
- COLLINS, H: Organizational Communications. A literature review. Communications Study Group. London 1971.
- EHRLEMARK, G: Beskrivning och styrning av komplexa system. Några uppsatser. Sthlm 1970.
- GODDARD, J.B. Factor analysis in Urban and Regional Planning Research. London School of Economics. 1970.
- "-" Office Communications in Central London. London School of Economics. 1971.
- "-" Communications and office Location: A review of current research, Regional Studies 5, 1971.
- REID, ALEX: Face to face contacts in government departments. First report of the Contact Record Sheet survey. Communications Study Group. London 1971.
- STATSKONTORET: Analys av administrativa förutsättningar för myndigheters omlokalisering. Bil 5. Sthlm 1971.
- THORNGREN, B: Regionala external economies. EFI. Sthlm 1967.
- "-" "External economies of the urban core", Proceedings of the International Study Week. Amsterdam, 11-17 September 1966, in Urban Core and Inner City. Brill, Leiden 1968.
- "-" "Lokalisering av universitet och högskolor med hänsyn till näringsliv, kommunikationer och samhälle". NKS-rapport 3 1970. Nordisk kontakt om statsbyggerti. 3. Rundabordskonferens: Universitet, lokalisering, miljö. Stockholm 15-16 april 1970. Byggnadsstyrelsen. Sthlm 1970.
- "-" "Hur kan kontaktsystem påverka den regionala utvecklingen?" SOU 1970:15. Bil 10.

THORNGREN, B:

"How do contact systems affect regional development?"
Environment & Planning, vol 2 1970

-"-
"Regional Economic Interaction and Flows of Information", Proceedings of the Second-Poland Regional Science Seminar. Studies Vol 33, Committee for Space Economy and Regional Planning of the Polish academy of Sciences, P.W.N. Polish Scientific Publications, Warsaw 1971.