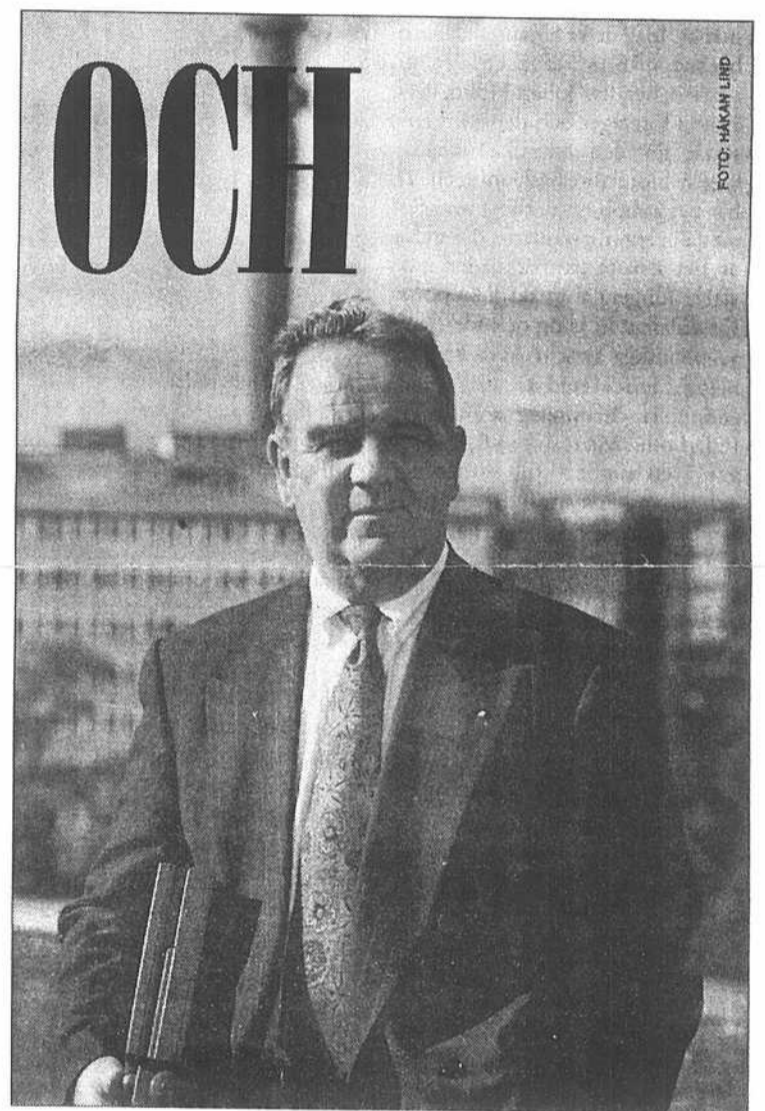


SKILJ PÅ TELENÄT, JÄRNVÄGSNÄT OCH NÄTMELON

Det är positivt för Sverige att allt fler internationella telebolag aviserat planer på att investera mång-miljardbelopp i byggandet av egna telenät i landet. Till dem aviserat sådana investeringsplaner hör bl a France Telecom, Metropolitan Fibre Systems MFS) samt Tele-Nordia (British Telecom/Telecom Danmark/ Telenor. Cable & Wireless har redan lagt egna optifiber som förbinder Sverige med Finland och Danmark. På mobilområdet kommer nu ännu en operatör, "Tele 8" finansierad av Armstrong- gruppen från US att bygga ett alternativt nät.

Telenät är hög-teknologi och kan numer inte alls jämföras med andra typer av "nät" som järnvägsnät etc. Medan räls ser ungefär likadan ut idag som för 100 år sedan, är telenät utsatta för allt snabbare generationsskiften. Ett telenät byggt idag har andra prestanda, lägre driftskostnader etc jämfört med ett nät byggt för något år sedan. Byggandet av egna alternativa nät därmed ett naturligt, och viktig förutsättning för verklig konkurrens på teleområdet.



DR. BERTIL THORNGREN

... Utan frihet att bygga alternativa nät skulle konkurrensen mest bli på ytan. Lika marginell som den som fanns på vissa bensinstationer, där allt kom ur samma tank och pump men med olika varumärken med färgglada rabattmärken som enda konkurrensmedel. Eller lika marginell och konstlad som konkurrensen hotar att bli vad gäller järnvägs trafik eftersom tåg inte kan köra om varandra, tillgången på "time slots" är begränsad etc.

Det är därför naturligt att EU-kommissionen tagit fasta på tele-teknikens inneboende dynamik med sikte på att telenät (fd infrastruktur) öppnas för konkurrens redan från 1 juli i år, d v s några år före liberaliseringen av telefoni-tjänsterna. En åtgärd som sedan länge förespråkats av bl a Internationella Handelskammaren.

I Sverige är som bekant dessa avregleringar redan genomförda,

vilket är en förklaring till det stora inflödet av utländska investera-re. I många andra länder, t ex Norge, råder fortfarande monopol vilket bl a innebär att de går miste om utvecklingsdrivande investeringar, samtidigt som kunderna måste betala högre priser än nödvändigt.

Det är i vart fall inte den svenska teleprisivån som lockar andra att investera. Prisnivån för bl a hyrda ledningar i Sverige är re-danden klart lägsta i Europa samt jämförbar med vad som gäller i USA. I vissa europeiska länder ligger prisnivån 10 (!) ggr högre enligt EU-kommissionen.

Också priserna för samtrafik, vilka Sven-Eric Hargeskog ägnar stor uppmärksamhet i sitt inlägg, är faktiskt på nivå med vad gäller i UK och US och de (få) andra länder där samtrafik överhuvud-taget är möjlig. Det kan rimligen inte läggas Telia till last att också

kundpriserna är lägre i Sverige jämfört med England med åtföl-jande mindre vinstutrymme.

Sven-Eric Hargeskog tar också upp det växande antalet anmäl-ningar till Konkurrensverket. Också detta är naturligt i en kon-kurrensmiljö där många känner behov av förtydligande av spelre-glerna, jämfört lagtextens med nödvändighet mer svepande for-muleringar. Telia har faktiskt ock-så till dem som gjort "anmäl-ningar" till Konkurrensverket i just klarläggande syfte.

Antalet anmälningar säger för övrigt ingenting om antalet verkliga missförhållanden. De är helt enkelt kommunikationsfor-men med Konkurrensverket, som på grundval av dessa kan finna skäl att agera eller inte agera.

Ett sådant agerande måste givet-vis bygga omsorgsfull analys av fakta. Vad gäller samtrafikens

kostnader har Post & Telestyrelsen med anlitan av externa auktoriserade revisorer ägnat mer än ett år att gå igenom Telias kostnadsredovisning. Den som vill hävda något annat än vad Post & Telestyrelsen och dess revisorer funnit skäligt har att anföra nys, samt preciserade, argu-ment för någon ändring. Jämfö-relser med motsvarande priser på andra öppna marknader pekar som sagt inte på att förhållanden i Sverige skulle vara sämre för konkurrenterna snarare tvärsom.

Till sist. Att Telia som bolag över-tog hela fd Televerkets balansräk-ning (inkl såväl skulder som till-gångar) givetvis helt neutralt för skattebetalarna i deras egenskap av ägare. Telia betalar normal utdel-ning till ägarna på insatt kapital, liksom ränta till sina långivare, skatter i likhet med alla andra före-tag. Om något ändrades i samband med bolagsbildningen så var det en skärpning av kraven på utdel-ning på nivå med börsföretagen. D v s desto bättre Telia går, desto bättre för ägarna/skattebetalarna. ●

"1 TIMMES LOKALSAMTAL KOSTAR MINDRE ÄN 15:- FÖR DEN SUMMAN FÅR DU INTE TAXIN ENS FRAMKÖRD!"